

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร
เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ
ครั้งที่ 1/2569 วันศุกร์ที่ 20 กุมภาพันธ์ 2569 เวลา 09.30 น.
ณ ห้องประชุม AEOC 2 ชั้น 2 อาคารศูนย์ปฏิบัติการเศรษฐกิจการเกษตร สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ VDO Conference Meeting

กรรมการผู้เข้าประชุม

- | | |
|--|---------------------|
| 1. นายพีรพันธ์ คอทอง | ประธานกรรมการ |
| เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร | |
| 2. นางสาวกาญจนา ขวัญเมือง | กรรมการ |
| รองเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร | |
| 3. นายอิทธิพล เลิศศักดิ์ธนกุล | กรรมการ |
| ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์ การเงิน การคลัง | |
| 4. นายเอกราช ตรีลพ | กรรมการและเลขานุการ |
| ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร | |

กรรมการผู้เข้าประชุม ผ่านระบบการประชุมทางไกล (Video Conference)

- | | |
|---|---------|
| 1. นางสาววีรวรรณ กุลรัตน์นาม | กรรมการ |
| นักวิเคราะห์งบประมาณเชี่ยวชาญ สำนักงบประมาณ | |
| ผู้แทนสำนักงบประมาณ | |
| 2. นางสาวสุพรรณณี สุริยะ | กรรมการ |
| นักบัญชีชำนาญการพิเศษ กรมบัญชีกลาง | |
| ผู้แทนกระทรวงการคลัง | |

กรรมการผู้ไม่เข้าประชุม

- | | |
|--------------------------------|-----------|
| 1. นายสุขุมวิทย์ สุขพันธุ์ถาวร | ติตราชการ |
| ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย | |

ผู้เข้าร่วมชี้แจง ผ่านระบบการประชุมทางไกล (Video Conference)

- | | |
|---|-----------|
| 1. ผศ.ดร.สุธีร์วัฒน์ พันธุ์มัลย์ | ผู้ชี้แจง |
| ผู้แทนสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง | |
| วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ | |
| 2. นายกมลวัฒน์ ใจสว่าง | ผู้ชี้แจง |
| ประธานกลุ่มวิสาหกิจชุมชนกลุ่มโคนม - โคนี้อชุมพรก้าวหน้า | |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-------------------------------|--------------------------|
| 1. นางสาวอัจฉรา ไอยรากาญจนกุล | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 2. นางอุไร อินนุรักษ์ | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 3. นายณภัทร อรุณรัตน์ | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 4. นางสาวมณีวรรณ ต้นสกุล | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |

5. นายกฤษณะ เขมะวณิช
6. นายคุณากร บัวผิน
7. นายธนวัฒน์ อุดมสิน
8. นางสาวสุธาทิพย์ ดวงแข
9. นางสาวสุจิตรา ดวงแข
10. นายอนวัช แก่นทอง
11. นายณที ภูมิখনอน
12. นางสาวศิริพันธ์ ทวีตา
13. นายภาณุมาศ สุตดวง
14. นางสาวกัญญา เกื้อนศิริ

สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

เมื่อองค์ประชุมครบแล้ว ประธานกล่าวเปิดประชุม และขอให้คณะกรรมการผู้เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ระบบ ZOOM Meeting แสดงตนเพื่อเป็นการยืนยันตัวตน ตามพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 มาตรา 9 (1) จัดให้ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงตน เพื่อร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ระบบ ZOOM Meeting และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2568

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานที่ประชุมว่า ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2568 เวลา 09.30 น. ณ ห้องประชุม 2 ชั้น 3 อาคารนวัตกรรม สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุม จำนวน 32 หน้า จัดส่งให้กรรมการฯ พิจารณา เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2568 เรียบร้อยแล้ว ปรากฏว่าไม่มีกรรมการฯ ทานใดขอแก้ไข

จึงเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2568 (รายละเอียดปรากฏตาม QR Code)



รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2568

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2568 ตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ
ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

รายงานผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มอบหมาย
ในคราวประชุมครั้งที่ 7/2568 วันพฤหัสบดีที่ 20 พฤศจิกายน 2568

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานที่ประชุมว่าสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน
ปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันที่
20 พฤศจิกายน 2568 มติที่ประชุมมีข้อสั่งการและมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการ ดังนี้

3.1 รายงานความก้าวหน้าการเร่งรัดชำระหนี้โครงการที่มีปัญหา 2 โครงการ คือ

1) โครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA

2) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนการเลี้ยงโคเนื้อบ้านแสนแก้ว

ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งกรมปศุสัตว์พิจารณาประเด็นอายุความให้มีความถูกต้อง
ชัดเจน และการขอเดอนค่าปรับผิณฑชำระ แจ้งให้ฝ่ายเลขานุการฯ เพื่อดำเนินการพิจารณาตามขั้นตอนต่อไป

ความก้าวหน้าการเร่งรัดชำระหนี้ของทั้ง 2 โครงการ สรุปดังนี้

1) กรมปศุสัตว์ (ปศ.) มีหนังสือรายงานความก้าวหน้าการเร่งรัดติดตามการชำระหนี้ทั้ง 2 โครงการ ให้กองทุนฯ
รับทราบ โดย ปศ. แจ้งว่าได้จัดทำหนังสือถึงผู้เข้าร่วมโครงการทั้ง 2 โครงการ จำนวน 2 ครั้ง เพื่อทวงถาม
การชำระหนี้ โดยให้ระบุวันที่จะมาชำระเงิน ซึ่งใช้ข้อความว่า “ขอให้ท่านมาชำระหนี้ตามหนังสือสัญญากู้ยืมเงิน
โครงการ (ทั้งสัญญา) ภายใน 30 วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือทวงถาม” และเมื่อมีหนังสือทวงถามดังกล่าว
ครบ 2 ครั้ง หากยังไม่ได้รับการชำระหนี้ ปศ. จะดำเนินการทางกฎหมายต่อไป ผลปรากฏว่าไม่พบการชำระหนี้
จากลูกหนี้ของทั้ง 2 โครงการ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างเสนออธิบดี ปศ. เห็นชอบให้สำนักกฎหมาย ปศ. ดำเนินการทาง
กฎหมายกับลูกหนี้ทั้ง 2 โครงการ หากผลเป็นประการใดจะรายงานความคืบหน้าให้ทราบต่อไป

2) ปศ. จัดทำหนังสือถึงกองทุนฯ เรื่องขอเดอนค่าปรับผิณฑชำระของทั้ง 2 โครงการ โดย ปศ. มีแนวทาง
จะดำเนินคดีตามกฎหมายกับลูกหนี้ทั้ง 2 โครงการ จึงขอเดอนค่าปรับผิณฑชำระ โดยตัดยอดค่าปรับผิณฑชำระ
(ณ วันที่ 30 กันยายน 2568) รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 2,336,646.84 บาท และหากกองทุนฯ ตรวจสอบแล้วพบว่า
ค่าปรับที่ ปศ. เสนอของเดอนที่ไม่ตรงตามข้อเท็จจริง ขอให้พิจารณาใช้ข้อมูลที่กองทุนฯ ตรวจสอบและยืนยัน
โดยฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเรื่องดังกล่าวเสนอต่อคณะกรรมการติดตามประเมินผลฯ พิจารณาในคราวประชุม
ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 29 มกราคม 2569 ซึ่งที่ประชุมมีมติมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้ง ปศ. ทารือกับ
หน่วยงานภายในเพื่อจัดทำข้อมูลรายละเอียดการของเดอนค่าปรับของทั้ง 2 โครงการ โดยให้ระบุแนวทางที่ชัดเจน
ในการดำเนินคดีตามกฎหมายกับลูกหนี้ทั้ง 2 โครงการ เพื่อไม่ให้ขาดอายุความ และเร่งรัดดำเนินการให้แล้วเสร็จ
ภายในเดือนมีนาคม 2569 และนำกลับมาเสนอต่อคณะกรรมการติดตามประเมินผลฯ พิจารณาในคราวประชุม
ครั้งถัดไป ก่อนนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาต่อไป

3) เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2569 ทั้ง 2 โครงการมีรายละเอียดยอดค้างชำระคืน ดังนี้

3.1) โครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA มียอดค้างชำระคืนล่าช้า
รวมเป็นเงินต้นทั้งสิ้น จำนวน 63,124,326.69 บาท แยกเป็นของเครือข่ายวิสาหกิจชุมชน จำนวน 23,956,371.71
บาท และของบริษัท พรีเมียม ปีฟ จำกัด จำนวน 39,167,954.98 บาท มีค่าปรับผิณฑชำระรวมทั้งโครงการฯ จำนวน
2,637,460.76 บาท แยกเป็นของเครือข่ายวิสาหกิจชุมชน จำนวน 542,029.30 บาท และของบริษัทฯ จำนวน
2,095,431.46 บาท และดอกเบี้ย ร้อยละ 3 (เฉพาะในส่วนเงินกู้ที่มีดอกเบี้ย) จำนวน 7,898,980.64 บาท

3.2) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อบ้านแสนแก้ว มียอดชำระคืนล่าช้า รวมเป็นเงินต้นทั้งสิ้น
จำนวน 11,209,338.67 บาท และค่าปรับผิณฑชำระ จำนวน 342,212.51 บาท

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ความคิดเห็นที่ประชุม

กรรมการและเลขานุการ (นายเอกราช ตรีเทพ ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร) ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า ขณะนี้ ปศ. อยู่ระหว่างการรวบรวมเอกสารเพื่อดำเนินคดีกฎหมาย เนื่องจากมีความกังวลเรื่องการค้าอายุความ ซึ่งมีหน้าที่ขาดการชำระคืนกองทุนฯ หลายงวด ทั้งนี้ ปศ. ได้เสนอให้กองทุนฯ พิจารณานอมนัดตั้งวันการคิดค่าปรับระหว่าง ปศ. กับกองทุนฯ ในระหว่างการดำเนินคดีทางกฎหมาย โดยกองทุนฯ ได้นำเสนอต่อคณะกรรมการติดตามประเมินผลฯ ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2569 ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่าข้อมูลเกี่ยวกับมูลหนี้และจำนวนค่าปรับยังไม่ชัดเจน จึงประสานให้ ปศ. จัดทำข้อมูลให้ถูกต้องและชัดเจน เพื่อนำเสนอในคราวประชุมคณะกรรมการติดตามประเมินผลฯ พิจารณาในคราวถัดไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานความก้าวหน้าการเร่งรัดชำระหนี้โครงการที่มีปัญหา 2 โครงการ คือ 1) โครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA และ 2) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนการเลี้ยงโคเนื้อบ้านแสนแก้ว

3.2 คู่มือการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับปรุงรายละเอียดคู่มือการบริหารความเสี่ยงฯ รอบ 6 เดือน และรายงานที่ประชุมเพื่อทราบ

ความก้าวหน้า

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการจัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ฉบับทบทวนครั้งที่ 1 โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนฯ ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2569 ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ได้แก้ไขตามข้อคิดเห็นเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยจะนำเข้าสู่เสนอในวาระการพิจารณา เรื่องที่ 5.4 ทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบการจัดทำทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

3.3 รายงานความก้าวหน้าการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดทำพระราชบัญญัติ กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถแข่งขันของประเทศ

ที่ประชุมมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ทหารือกรมบัญชีกลางเพื่อหาแนวทางในการจัดทำพระราชบัญญัติกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ

ความก้าวหน้า

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการหารือกับกรมบัญชีกลาง ซึ่งได้รับข้อเสนอแนะว่าให้กองทุนฯ ศึกษาข้อดีข้อเสียในการจัดตั้งพระราชบัญญัติกองทุนฯ โดยสามารถดำเนินการได้ตามผลการศึกษา ดังนี้

กรณีที่ 1 หากเห็นควรให้ดำเนินการจัดทำพระราชบัญญัติกองทุนฯ ให้กองทุนฯ ดำเนินการจ้างที่ปรึกษาเพื่อจัดทำพระราชบัญญัติกองทุนฯ โดยใช้งบประมาณของกองทุนฯ หากมีงบประมาณคงเหลือ หรือหากงบประมาณมีไม่เพียงพอสามารถเสนอขอรับจัดสรรงบประมาณต่อไป

กรณีที่ 2 หากไม่เห็นควรดำเนินการจัดทำพระราชบัญญัติกองทุนฯ ให้กองทุนฯ นำเสนอผลการศึกษาต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อให้ข้อคิดเห็นต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ความคิดเห็นที่ประชุม

กรรมการ (นายอิทธิพล เลิศศักดิ์ธรรณกุล ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์ การเงิน การคลัง) ได้สอบถามที่ประชุมว่า ในการศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดทำพระราชบัญญัติกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ มีกำหนดระยะเวลาของการศึกษาหรือไม่ และหากการศึกษาไม่แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด กองทุนฯ จะสามารถดำเนินงานต่อได้หรือไม่อย่างไร

กรรมการและเลขานุการ (นายเอกราช ตรีพร ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร) ได้ชี้แจงว่าการศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดทำพระราชบัญญัติกองทุนฯ มีกำหนดระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี ซึ่งเป็นข้อสังเกตจากกระทรวงการคลัง ทั้งนี้ กองทุนฯ สามารถดำเนินการต่อไปได้ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2567 เห็นชอบให้ขยายระยะเวลาดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เป็นระยะเวลา 20 ปี

ฝ่ายเลขานุการฯ (นางสาวอัจฉรา ไอยราภาณจนกุล ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร) ได้รายงานข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในคราวประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2568 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้กำหนดระยะเวลาในการศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดทำพระราชบัญญัติกองทุนฯ โดยจะนำเสนอผลการศึกษาต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในช่วงเดือนพฤษภาคม - มิถุนายน 2569

มติที่ประชุม รับทราบการรายงานความก้าวหน้าการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดทำพระราชบัญญัติกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

3.4 การสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการในคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้หารือกับประธานกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่องการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิที่ว่างลงในคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ จำนวน 2 ตำแหน่ง ขณะนี้ประธานกรรมการบริหารกองทุนฯ อยู่ระหว่างการพิจารณาสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการในคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.1 การปิดบัญชีและโอนทรัพย์สินโครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตกาแพของกลุ่มเกษตรกรทำสวนเขาทะลุ

1. ความเป็นมา

ในคราวประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ครั้งที่ 3/2560 เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2560 มีมติอนุมัติโครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตกาแพของกลุ่มเกษตรกร ทำสวนเขาทะลุ ระยะเวลา 7 ปี โดยกองทุนฯ สนับสนุนงบประมาณ จำนวน 22,446,440 บาท แยกเป็นเงินจ่ายขาด จำนวน 2,514,040 บาท และเงินยืมปลอดดอกเบี้ย จำนวน 19,932,400 บาท รายละเอียดดังนี้

1.1 เงินจ่ายขาด จำนวน 2,514,040 บาท แยกเป็น

- 1) กรมวิชาการเกษตร จำนวน 1,924,000 บาท
 - สำรวจวิเคราะห์/จัดทำแปลงต้นแบบ 1,741,120 บาท
 - การติดตามให้คำแนะนำปรึกษา 182,880 บาท

2) กรมส่งเสริมการเกษตร จำนวน 323,880 บาท	
- อบรมให้ความรู้ด้านการผลิตและขยายผล	126,600 บาท
- การติดตามให้คำแนะนำปรึกษา	197,280 บาท
3) กรมส่งเสริมสหกรณ์ จำนวน 266,160 บาท	
- อบรมให้ความรู้ด้านการตลาด	175,800 บาท
- การติดตามให้คำแนะนำปรึกษา	90,360 บาท
1.2 เงินยืมปลอดดอกเบี้ย จำนวน 19,932,400 บาท	
1) เงินทุนหมุนเวียนซื้อกาแพดิบ	6,000,000 บาท
2) จัดหาอุปกรณ์ (เครื่องบรรจุของอัตโนมัติ)	10,272,000 บาท
3) เงินทุนหมุนเวียนซื้อวัสดุ	
- ม้วนฟิล์มบรรจุกาแพสำเร็จรูป (2 เดือน)	2,350,000 บาท
940 ม้วน ๆ ละ 2,500 บาท	
- ซองบรรจุกาแพสำเร็จรูป (2 เดือน)	982,800 บาท
327,600 ซอง ๆ ละ 3 บาท	
- กล่องกระดาษ (2 เดือน)	327,600 บาท
กล่องกระดาษ 18,200 ใบ ๆ ละ 18 บาท	

2. ข้อเท็จจริง

2.1 ปัจจุบันโครงการดังกล่าวได้สิ้นสุดระยะเวลาการดำเนินงานแล้ว และได้ส่งเงินคืนตามแผนการชำระเงินคืนโครงการฯ ครบถ้วน เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2568 ตามหนังสือกรมส่งเสริมสหกรณ์ด่วนที่สุดที่ กษ 1105/6733 ลงวันที่ 10 ตุลาคม 2568 แจ้งการปิดบัญชีและส่งเงินคืนโครงการฯ รวมทั้งส่งรายงานทรัพย์สินที่เกิดขึ้นภายในโครงการฯ

2.2 จากการดำเนินโครงการฯ ที่ผ่านมาสามารถเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและลดต้นทุนการผลิตเมล็ดกาแพของเกษตรกร และลดต้นทุนการผลิตกาแพ 3 in 1 ของกลุ่มเกษตรกรทำสวนเขาทะลุ รวมทั้งเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับตลาดสินค้ากาแพให้เกษตรกรได้ตระหนักถึงความจำเป็นของการผลิตกาแพคุณภาพดี โดยมีเป้าหมายของโครงการฯ ดังนี้

- 1) อบรมและจัดทำแปลงกาแพต้นแบบให้กับเกษตรกรนาร่อง จำนวน 10 ราย
- 2) อบรมให้ความรู้การปลูกกาแพแก่เกษตรกรขยายผล จำนวน 150 ราย
- 3) เพิ่มประสิทธิภาพการผลิตกาแพผลสำเร็จรูป 3 in 1 โดยสามารถลดต้นทุนการผลิตได้ร้อยละ 10
- 4) อบรมเกษตรกรเกี่ยวกับการตลาด จำนวน 300 ราย

2.3 ผลสัมฤทธิ์ที่ได้จากผลการดำเนินโครงการฯ ดังนี้

1) กลุ่มเกษตรกรสามารถลดต้นทุนการผลิตกาแพ 3 in 1 ของกลุ่มเกษตรกรลดลงร้อยละ 10 และสมาชิกกลุ่มฯ ที่เข้าร่วมโครงการฯ มีรายได้จากการจำหน่ายกาแพสารเพิ่มขึ้นร้อยละ 5 รวมทั้งสามารถรวบรวมผลผลิตกาแพสารเพื่อแปรรูปเพิ่มขึ้นร้อยละ 5

2) เกษตรกรที่เข้ารับการอบรมมีความรู้ด้านการผลิตและการตลาดสินค้ากาแพเพิ่มขึ้นสามารถนำความรู้ไปใช้ในการปรับปรุงสวนกาแพได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.4 จากการลงพื้นที่โครงการฯ ของฝ่ายเลขานุการฯ เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2568 พบว่าทรัพย์สินที่เกิดขึ้นภายในโครงการฯ คือเครื่องบรรจุของอัตโนมัติ จำนวน 1 เครื่อง กลุ่มเกษตรกรฯ ยังคงใช้ประโยชน์สำหรับการผลิตกาแพแบบ 3 in 1 และได้บำรุงรักษาตามรอบระยะเวลาของเครื่องจักรอย่างต่อเนื่อง

3. ระเบียบ/ข้อบังคับ

ตามข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ว่าด้วยการเงิน การพัสดุ ของกองทุนฯ พ.ศ. 2561 ข้อ 47 “กำหนดว่า ทรัพย์สินและทรัพย์สินทางปัญญา รวมทั้งผลประโยชน์อื่นใดที่เกิดจากการใช้เงินกองทุนฯ ในลักษณะ ทุนหมุนเวียนไปดำเนินการ ให้เป็นกรรมสิทธิ์หรือสิทธิของกองทุนฯ โดยคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เป็นผู้บริหาร และสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร หรือเจ้าของโครงการ เป็นผู้ดูแล และใช้ประโยชน์ทรัพย์สิน และทรัพย์สินทางปัญญา จนกว่าเจ้าของโครงการจะส่งชำระเงินคืนเงินกองทุนฯ ครบถ้วนตามเงื่อนไข ที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ กำหนด เมื่อนั้นให้ทรัพย์สินและทรัพย์สินทางปัญญาตกเป็นกรรมสิทธิ์ หรือสิทธิ ของเจ้าของโครงการ กรณีที่ไม่สามารถปฏิบัติตามข้อกำหนดนี้ได้ให้เสนอขอความเห็นชอบ จากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ”

4. ความคิดเห็นฝ่ายเลขานุการ

4.1 โครงการฯ ได้สิ้นสุดระยะเวลาการดำเนินงานแล้ว และได้ส่งเงินคืนตามแผนการชำระเงินคืนโครงการฯ ครบถ้วน เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2568 โดยกรมส่งเสริมสหกรณ์ได้มีหนังสือแจ้งการปิดบัญชีและส่งเงินคืนโครงการฯ รวมทั้งส่งรายงานทรัพย์สินที่เกิดขึ้นภายในโครงการฯ

4.2 ทรัพย์สินที่เกิดขึ้นภายในโครงการฯ คือ เครื่องบรรจุของอัตโนมัติ จำนวน 1 เครื่อง ซึ่งอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน และได้บำรุงรักษาตามรอบระยะเวลาของเครื่องจักรอย่างต่อเนื่อง

4.3 ตามข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ข้อ 47 กลุ่มฯ ได้ชำระเงินคืนกองทุนฯ ตามแผนชำระคืนโครงการฯ ครบถ้วนแล้ว ทรัพย์สินและทรัพย์สินทางปัญญา รวมทั้งผลประโยชน์อื่นใดที่เกิดจากการใช้เงินกองทุนฯ ในลักษณะทุนหมุนเวียนไปดำเนินการ ตกเป็นกรรมสิทธิ์หรือสิทธิของเจ้าของโครงการ ซึ่งเจ้าของโครงการดังกล่าว ซึ่งได้แก่ กลุ่มเกษตรกรทำสวนเขาทะเล

4.4 ในคราวประชุมคณะอนุติดตามประเมินผลและแก้ไขปัญหาโครงการต่าง ๆ ของกองทุนฯ ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 29 มกราคม 2569 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเรื่องดังกล่าวรายงานให้คณะอนุกรรมการฯ ทราบเรียบร้อยแล้ว โดยที่ประชุมได้มีมติรับทราบการปิดบัญชีและโอนทรัพย์สินโครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตกาแฟของกลุ่มเกษตรกรทำสวนเขาทะเล และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อทราบ พร้อมทั้งแจ้งหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการฯ และเจ้าของโครงการฯ ทราบต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบการปิดบัญชีและโอนทรัพย์สินโครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตกาแฟของกลุ่มเกษตรกรทำสวนเขาทะเล

ระเบียบวาระที่ 4.2 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ พ.ศ. 2568 - 2569 ไตรมาส 1/2569

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานต่อที่ประชุม ดังนี้

1. ความเป็นมา

กรมบัญชีกลาง โดยคณะอนุกรรมการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนได้เห็นชอบแผนปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ พ.ศ. 2568 - 2569 และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนดังกล่าวให้กรมบัญชีกลางทราบเป็นรายไตรมาส ตามหนังสือคณะอนุกรรมการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน กรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค 0406.3/34350 ลงวันที่ 27 สิงหาคม 2568

2. ข้อเท็จจริง

กองทุนฯ ได้ส่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ ไตรมาส 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ให้กรมบัญชีกลาง เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2569 เรียบร้อยแล้ว

ผลการดำเนินงานที่สำคัญสรุปดังนี้

มติที่ 1 ด้านหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการเสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ

- 1.1) เป็นวิทยากรแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่อง หลักเกณฑ์พิจารณาให้ความช่วยเหลือเงินทุนหมุนเวียน ให้แก่เกษตรกรฯ จำนวน 2 ครั้ง
- 1.2) มีการจัดประชุมคณะกรรมการพิจารณาโครงการของกองทุนฯ จำนวน 1 ครั้ง
- 1.3) พัฒนาระบบการยื่นข้อเสนอโครงการอิเล็กทรอนิกส์ (E-PROJECT) มีโครงการที่ยื่นผ่านระบบรวมทั้งสิ้น 17 โครงการ

มติที่ 2 ด้านช่องทางการเข้าถึงบริการ และข้อมูลข่าวสารของกองทุนฯ

- 2.1) มีการลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์เชิงลึก ให้แก่ เกษตรกร/กลุ่มเกษตรกรฯ โดยมีการจัดทำคลิปบทความ เผยแพร่กองทุนฯ จำนวน 1 ครั้ง
- 2.2) ดำเนินการจัดตั้งกลุ่ม LINE OFFICIAL สำหรับประชาสัมพันธ์ ปัจจุบันมีสมาชิก จำนวน 177 ราย และประชาสัมพันธ์ข่าว 1 ครั้ง/สัปดาห์ รวม 12 ครั้ง
- 2.3) ติดตามประเมินผลโครงการ โดยคณะกรรมการฯ และคณะกรรมการฯ ดำเนินการแล้ว จำนวน 3 ครั้ง
- 2.4) เผยแพร่ประชาสัมพันธ์กองทุนฯ ผ่านการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่าง ๆ โดยเจ้าหน้าที่สื่อสารองค์กร และการสร้างเครือข่ายสัมพันธ์กองทุนฯ และชุดประชาสัมพันธ์เคลื่อนที่ ดำเนินการแล้ว จำนวน 5 ครั้ง

มติที่ 3 ด้านผู้เสนอโครงการ และมติที่ 4 ด้านกระบวนการพิจารณากลับรองโครงการ

กองทุนฯ มีการจัดประชุมหารือกลุ่มย่อยเพื่อพิจารณาโครงการฯ ดำเนินการแล้ว จำนวน 3 ครั้ง

มติที่ 5 ด้านบริหารจัดการหนี้ของกองทุนฯ

- 5.1) จัดอบรมหลักสูตร “การพัฒนาทักษะพี่เลี้ยงกองทุน FTA : FTA FUND COACH LINKING MINDS, GROWING PROJECT” ระหว่างวันที่ 30 – 31 ตุลาคม 2568 ณ โรงแรมแกรนด์ริชมอนด์ จ. นนทบุรี เรียบร้อยแล้ว โดยมีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 62 ราย
- 5.2) ติดตามเร่งรัดการชำระเงินค้ำกองทุนฯ รายงาน สรุปผลการติดตามเร่งรัด การชำระเงินค้ำของโครงการ และลงพื้นที่เพื่อติดตามผล การดำเนินงานของโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ดำเนินการแล้ว จำนวน 4 ครั้ง

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ความเห็นที่ประชุม

ฝ่ายเลขานุการฯ (นางสาวอัจฉรา ไอยรากาญจนกุล ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร) ได้รายงานต่อที่ประชุมว่า เนื่องจากในปี 2567 กองทุนฯ ได้คะแนนตัวชี้วัดด้านการเงินน้อยกว่า 3 คะแนน จึงต้องจัดทำแผนปรับปรุงฯ สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 - 2569 เนื่องจากกองทุนฯ ยังไม่มีโครงการใดที่ได้รับการอนุมัติ

ประธานกรรมการ ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า การพิจารณาอนุมัติโครงการ หากดำเนินการตามแนวทางตามวาระเรื่องสืบเนื่องที่ 3.1 อาจส่งผลให้เกิดหนี้ที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ (NPL) เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และหากมีการกำหนดมาตรการที่เข้มงวดมากขึ้น อาจกระทบต่อการบรรลุตัวชี้วัดของหน่วยงานได้

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงาน กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ พ.ศ. 2568 - 2569 ไตรมาส 1/2569

ระเบียบวาระที่ 4.3 รายงานผลการตรวจสอบงานด้านการเงิน บัญชี และพัสดุของกองทุนปรับโครงสร้าง การผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานต่อที่ประชุม ดังนี้

1. ความเป็นมา

กลุ่มตรวจสอบภายในแจ้งให้หน่วยงานรับตรวจสอบดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของรายงานผลการตรวจสอบงานด้านการเงิน บัญชี และพัสดุของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามหนังสือกลุ่มตรวจสอบภายใน ที่ กษ 1315.01/ว 7 ลงวันที่ 6 มกราคม 2569 และให้รายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ภายในวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2569 โดยมีข้อสังเกตที่ตรวจพบ 2 ข้อ ดังนี้

ข้อสังเกตที่ 1 การดำเนินการเกี่ยวกับการรับเงินของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ผ่านบริการชำระเงินข้ามธนาคาร (Cross Bank Bill Payment) บางส่วนยังไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์วิธีปฏิบัติที่กระทรวงการคลังกำหนด

ข้อสังเกตที่ 2 การปฏิบัติงานด้านการเงิน บัญชี และพัสดุบางส่วนยังไม่สอดคล้องกับกฎหมาย ระเบียบหนังสือสั่งการและมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง

2.1 เอกสารประกอบการเบิกค่าใช้จ่ายบางกรณีไม่สอดคล้องกับกฎหมาย ระเบียบกำหนด

2.2 การจัดทำเอกสาร/หลักฐานประกอบการเบิกจ่ายบางกรณีไม่สอดคล้องกับกฎหมาย

ระเบียบกำหนด

2. ข้อเท็จจริง

กองทุนฯ ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของกลุ่มตรวจสอบภายใน พร้อมทั้งรายงานผลการตรวจสอบผลการดำเนินงานกองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เมื่อวันที่ 30 มกราคม 2569 เรียบร้อยแล้ว ดังนี้

ข้อสังเกตที่ 1 การรับ-จ่ายเงินผ่านระบบ Cross Bank Bill Payment ยังไม่สอดคล้องหลักเกณฑ์

แนวทางดำเนินการ

1. กองทุนฯ ยังไม่มีความจำเป็นต้องใช้ระบบนี้ เนื่องจากการจัดซื้อจัดจ้างส่วนใหญ่วงเงินไม่เกิน 500,000 บาท และดำเนินการผ่านระบบ KTB Corporate Online เป็นหลัก

2. หากมีกรณีรับ - จ่ายเงินผ่านระบบ Cross Bank Bill Payment กองทุนฯ กำหนดแนวทางปฏิบัติไว้ชัดเจนแล้ว

3. กองทุนฯ เสริมสร้างความรู้บุคลากรด้านการเงิน ผ่านการอบรมหลักสูตรกฎหมายการคลังและการรับ - จ่ายเงินภาครัฐ และมีการสื่อสารกำกับให้ปฏิบัติตามระเบียบอย่างเคร่งครัดในที่ประชุมอย่างต่อเนื่อง

ข้อสังเกตที่ 2 การเงิน บัญชี และพัสดุบางส่วนยังไม่ถูกต้องตามกฎหมายและระเบียบ

แนวทางดำเนินการ

1. แก้ไขเอกสารเบิกจ่ายที่คลาดเคลื่อน กองทุนฯ ตรวจสอบและแก้ไขกรณีค่าเดินทาง ค่าเบี้ยเลี้ยงบุคคลภายนอก พร้อมส่งคืนเงินส่วนที่เบิกไม่ได้เรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งปรับปรุงแบบเอกสารฝึกอบรม/สัมมนาให้ถูกต้องตามระเบียบตั้งแต่ปีงบประมาณ 2569 เป็นต้นไป

2. จัดทำระบบควบคุมและป้องกันความผิดพลาด กองทุนฯ จัดทำ Check List เอกสาร เบิกจ่าย และ Check List การจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อใช้ตรวจสอบความครบถ้วนก่อนเสนออนุมัติทุกครั้ง และมีการกำกับจากผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร และผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตรเพื่อลดความผิดพลาด

3. ปรับปรุงงานพัสดุและสัญญาจ้าง กองทุนฯ และฝ่ายบริหารทั่วไปมีแนวทางการกำหนด TOR และราคากลางไว้อย่างชัดเจน สอดคล้องความเป็นจริง พร้อมทั้งทบทวนสัญญาจ้างเหมาบริการใหม่เน้นผลสัมฤทธิ์ของงาน มีการส่งมอบงานเป็นลายลักษณ์อักษร และมีผู้ตรวจรับ และแจ้งเวียนแนวทางจัดซื้อวงเงินไม่เกิน 50,000 บาท ให้เจ้าหน้าที่ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ความเห็นที่ประชุม

กรรมการและเลขานุการ (นายเอกราช ตริลพ ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร) ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ประเด็นการใช้ระบบ KTB Corporate เนื่องจากมีบางรายการที่ไม่สามารถดำเนินการชำระเงินผ่านระบบดังกล่าวได้ ซึ่งปัจจุบันสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) มีได้มีข้อเสนอเพิ่มเติมในประเด็นดังกล่าว เนื่องจากได้มีการชี้แจงและแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ จากการตรวจสอบล่าสุด สตง. ได้ยอมรับกระบวนการดำเนินงานของกองทุนฯ โดยรับทราบถึงประเด็นด้านเอกสารที่มีความคลาดเคลื่อนตามข้อสังเกตที่ได้แจ้งไว้ ซึ่งเป็นความคลาดเคลื่อนเล็กน้อย และหน่วยงานได้ดำเนินการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว

ประธานกรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า ผู้บังคับบัญชาที่เกี่ยวข้องจำเป็นต้องมีองค์ความรู้และความเข้าใจในกระบวนการด้วยเช่นกัน ดังนั้น ควรพิจารณาจัดทำแนวทางหรือรายการตรวจสอบ (Checklist) สำหรับกระบวนการเบิกจ่าย โดยมีเอกสารประกอบการเบิกจ่ายตามที่กำหนดต้องครบถ้วนก่อนเสนอให้ลงนาม หากตรวจสอบเอกสารแล้วไม่ครบถ้วนไม่ควรดำเนินการอนุมัติโดยขาด ทั้งนี้ เห็นควรปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้ชัดเจน เพื่อเสริมสร้างระบบการควบคุมภายในให้มีประสิทธิภาพ โดยกำหนดบทบาทและหน้าที่ของแต่ละระดับอย่างชัดเจน เช่น เมื่อมีเรื่องเสนอถึงผู้อำนวยการกลุ่ม ควรทราบว่าต้องตรวจสอบประเด็นใดบ้าง หากยังไม่มีแนวทางที่ชัดเจน ควรจัดทำเป็นข้อปฏิบัติหรือแนวทางกำกับไว้ ทั้งนี้ การดำเนินการดังกล่าวจะช่วยลดความผิดพลาดและเพิ่มความรัดกุมในกระบวนการทำงาน

กรรมการและเลขานุการ (นายเอกราช ตริลพ) กล่าวว่า สตง. ได้เข้าดำเนินการตรวจสอบพร้อมทั้งประชุมปิดตรวจเรียบร้อยแล้ว โดยไม่พบประเด็นที่เป็นสาระสำคัญ ทั้งนี้ ข้อสังเกตดังกล่าวได้ดำเนินการแก้ไข และปิดประเด็นเรียบร้อยแล้ว นอกจากนี้ สตง. ได้ให้ความเห็นว่าการดำเนินงานของกองทุนฯ เป็นไปตามมาตรฐานทางบัญชี และไม่มีข้อสังเกตที่เป็นสาระสำคัญแต่อย่างใด

มติที่ประชุม รับทราบผลการตรวจสอบงานด้านการเงิน บัญชี และพัสดุของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ระเบียบวาระที่ 4.4 รายงานผลการประเมินของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ประจำปีบัญชี 2568 (ฉบับเบื้องต้น) และรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินผลกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ไตรมาสที่ 1/2569 ประจำปีบัญชี 2569

1. ผลการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ประจำปีบัญชี 2568 (ฉบับเบื้องต้น)


1.1 ความเป็นมา

กองกำกับและพัฒนาระบบเงินนอกงบประมาณ กรมบัญชีกลาง ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนได้รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร

เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ประจำปี 2568 (ฉบับเบื้องต้น) ผ่านระบบติดตามประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน (Revolving Fund Evaluation System : RFES) เพื่อให้องค์กรฯ นำเสนอคณะกรรมการขับเคลื่อนฯ ทราบ

1.2 ผลการดำเนินงาน

ผลการประเมินของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ในภาพรวมมีผลการประเมินการดำเนินงานเฉลี่ย 3.4848 คะแนน ซึ่งเกินกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (คะแนนตามเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ ระดับ 3.0000 คะแนนขึ้นไป) โดยมีคะแนนในแต่ละด้าน ดังนี้

ผลการประเมินของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ	ร้อยละ	คะแนนประเมิน
1 ด้านการเงิน	ร้อยละ 20	3.6456
2 ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ร้อยละ 15	5.0000
3. ด้านการปฏิบัติการ	ร้อยละ 15	2.3333
4. ด้านการบริหารจัดการทุนหมุนเวียน	ร้อยละ 15	3.5600
5. ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง	ร้อยละ 10	4.8375
6. ด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง	ร้อยละ 10	2.8793
 รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปี 2568 (ฉบับเบื้องต้น)	คะแนนรวม 100	3.4848

ทั้งนี้ กองทุนฯ ดำเนินการอุทธรณ์ค่าคะแนน เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2569 คาดว่าจะได้รับคะแนน 4.2031 คะแนน

2. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินผลกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ไตรมาส 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

2.1 ความเป็นมา

2.1.1 กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ได้กำหนดเกณฑ์ชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยแบ่งเกณฑ์วัดการดำเนินงานของกองทุนฯ 6 ด้าน ได้แก่ ด้านการเงิน ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านการปฏิบัติการ ด้านการบริหารจัดการทุนหมุนเวียน ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง และด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง ประกอบด้วย ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน 18 ตัวชี้วัด โดยกำหนดให้กองทุนฯ รายงานผลการดำเนินงาน ผ่านระบบติดตามประเมินผลการดำเนินงานฯ ทุนหมุนเวียน (RFES : Revolving Fund Evaluation System)

2.1.2 กองทุนฯ ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ไตรมาส 1 ประจำปีบัญชี 2569 เรียบร้อยแล้ว ก่อนรายงานผ่านระบบติดตามประเมินผลการดำเนินงานฯ ทุนหมุนเวียน (RFES : Revolving Fund Evaluation System) ต่อไป

2.2 ข้อเท็จจริง

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินผลกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ โดยผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ไตรมาส 1 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ได้คะแนน 2.1735 จากคะแนนเต็ม 5 มีรายละเอียด ดังนี้

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
<p>ด้านที่ 1 การเงิน</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ 1.1</u> การรับชำระเงินคืน</p> <p><u>ตัวชี้วัด 1.1.1</u> ร้อยละของเงินยืมที่ได้รับชำระคืนจากโครงการที่สามารถดำเนินการได้ปกติ</p>	<p>- การรับชำระเงินคืนจากโครงการที่สามารถดำเนินการได้ปกติ ตามแผนประจำปีงบประมาณ 2569 ร้อยละ 100 ของแผนงาน คิดเป็นจำนวนเงิน 26,067,980 บาท</p>	<p>- ไตรมาส 1 ของปีงบประมาณ 2569 กองทุนฯ มีผลการชำระเงินคืนจากโครงการ จำนวน 7 โครงการ ดังนี้</p> <p>โครงการที่ชำระเงินตามแผนจำนวน 1 โครงการ</p> <p>โครงการที่ชำระเงินบางส่วนจำนวน 1 โครงการ</p> <p>รวมยอดการรับชำระเงินคืนทั้งสิ้น 2,161,980 บาท คิดเป็นร้อยละ 21.28 ของเป้าหมายการรับชำระเงินคืนตามแผนประจำปี 2569</p>
<p><u>ตัวชี้วัด 1.1.2</u> ร้อยละของเงินยืมที่ได้รับชำระคืน จากโครงการที่มีปัญหา</p>	<p>- การรับชำระเงินคืนโครงการที่มีปัญหาตามแผนประจำปีงบประมาณ 2569 ร้อยละ 100 ของแผนงาน คิดเป็นจำนวนเงิน 24,177,165 บาท</p>	<p>- ไตรมาสที่ 1 โครงการที่มีปัญหาอยู่ระหว่างการชำระคืนเงินทั้งหมด 6 โครงการ</p>
<p><u>ตัวชี้วัดที่ 1.1.3</u> ความสำเร็จในการติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืน</p>	<p>- ติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืนปีงบประมาณ 2569</p>	<p>- กองทุนฯ มีการจัดทำแผนการติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืน ปี 2569 และนำเสนอคณะอนุกรรมการติดตามฯ เห็นชอบแผนฯ เมื่อวันที่ 8 พ.ค. 68</p> <p>- กองทุนฯ ได้มีการจัดทำหนังสือแจ้งเตือนหน่วยงานที่ต้องชำระเงินคืนล่วงหน้าอย่างน้อย 2 ครั้ง ภายใน 30 วัน และ 60 วัน ก่อนถึงวันครบกำหนดชำระเงินคืนกองทุนฯ และมีการลงพื้นที่ติดตามโครงการฯ</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 1.2 การอนุมัติเงินสนับสนุนโครงการ</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ 1.2.1</u> จำนวนเงินกองทุนที่ได้รับอนุมัติเพื่อสนับสนุนโครงการ</p>	<p>อนุมัติโครงการ โดยสนับสนุนงบประมาณรวม 50 ล้านบาท</p> <p>- ได้รับการอนุมัติโครงการ</p>	<p>อยู่ระหว่างการเสนอโครงการ</p>

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
<p><u>ตัวชี้วัดที่ 1.2.2</u> ความสำเร็จในการสนับสนุนให้โครงการได้รับการอนุมัติ</p>	<p>- ได้รับการอนุมัติโครงการ</p>	<p>- อยู่ระหว่างการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพ</p>
<p>ด้านที่ 2 การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย <u>ตัวชี้วัดที่ 2.1</u> ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย <u>ตัวชี้วัดที่ 2.2</u> จำนวนผู้ที่ได้รับประโยชน์และเข้าถึงแหล่งเงินทุน</p>	<p>- ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองทุนฯ อยู่ที่ร้อยละ 95 - จำนวนผู้ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าที่ได้รับประโยชน์และเข้าถึงแหล่งเงินทุน จำนวน 1,875 ราย</p>	<p>- อยู่ระหว่างการออกแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - อยู่ระหว่างการรวบรวมรายชื่อผู้ได้รับประโยชน์และเข้าถึงแหล่งเงินทุนของกองทุนฯ</p>
<p>ด้านที่ 3 การปฏิบัติการ <u>ตัวชี้วัดที่ 3.1</u> ร้อยละความสำเร็จในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการ <u>ตัวชี้วัดที่ 3.2</u> ระดับความสำเร็จในการสนับสนุนการจัดทำข้อเสนอโครงการให้มีความเหมาะสม <u>ตัวชี้วัดที่ 3.3</u> การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นๆ <u>ตัวชี้วัดที่ 3.4</u> ความสำเร็จของการเตรียมการประเมินผลลัพธ์มูลค่าเพิ่มรวมที่เกษตรกรได้รับประโยชน์จากการเข้าถึงแหล่งเงินทุน</p>	<p>- ติดตามผลการดำเนินงาน 5 โครงการทุกไตรมาส - ผู้เข้าร่วมการฝึกอบรมมากกว่าร้อยละ 80 เข้าใจแนวทางและวิธีการในการขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ(ประเมินจากการตอบคำถามก่อนและหลังการร่วมกิจกรรมฝึกอบรม) - ดำเนินการตามแผนระยะสั้นและระยะยาวในการสร้างความร่วมมือระหว่างกองทุนฯ - คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนให้ความเห็นต่อค่าเป้าหมายและแนวทางที่จะบรรลุเป้าหมายทั้งระยะสั้นและระยะยาวภายในปีบัญชี 2569</p>	<p>- ไตรมาส 1 กองทุนฯ มีการติดตามผลโครงการครบถ้วน - กองทุนฯ การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร “การพัฒนาทักษะที่เลี้ยงกองทุน FTA” เมื่อวันที่ 29-31 ต.ค. 68 ณ รร. แกรนด์ริชมอนด์ จ.นนทบุรี - อยู่ในระหว่างการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการสร้างความร่วมมือฯ ของกองทุนฯ ประจำปี 2569 - อยู่ระหว่างการกำหนดวิธีการศึกษาวิเคราะห์ผลลัพธ์ ที่สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ และพันธกิจของกองทุนฯ</p>
<p>ด้านที่ 4 การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน <u>ตัวชี้วัดที่ 4.1</u> การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน 1) สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน 2) การกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง</p>	<p>- มีการระบุช่องทางรับข้อร้องเรียนและเสนอแนวทางแก้ไข พร้อมทั้งมีการจัดทำรายงานสรุปนำเสนอเป็นรายเดือน - มีการจัดทำ/ทบทวนคู่มือบริหารความเสี่ยงของทุนหมุนเวียน โดยมีองค์ประกอบที่ดีครบถ้วน พร้อมทั้งได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน</p>	<p>- มีช่องทางรับข้อร้องเรียน 4 ช่องทาง ได้แก่ อีเมล เว็บไซต์โทรศัพท์ และตู้แสดงความคิดเห็น โดยจัดทำสรุปเป็นรายเดือนทุกเดือน - มีการทบทวนคู่มือบริหารความเสี่ยงของกองทุนฯ เสนอคณะกรรมการในเดือนไตรมาสที่ 2</p>

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
<p>3) การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร</p> <p>4) กิจกรรมการควบคุมภายใน</p> <p>5) สารสนเทศและการสื่อสาร</p> <p>6) การติดตามผลและการประเมินผล</p>	<p>- มีการระบุความเสี่ยงระดับองค์กรที่แสดงถึงความเชื่อมโยงระหว่างปัจจัยเสี่ยงที่เหลื่อมอยู่ในปีก่อนหน้ากับปีที่ประเมินได้ชัดเจน</p> <p>- มีการกำหนดกิจกรรมควบคุม(Control Activity) ของกระบวนการทำงานที่สำคัญตามการวางระบบการควบคุมภายในครบทุกกระบวนการที่สำคัญ</p> <p>- มีการใช้สารสนเทศติดตามการดำเนินกิจกรรมตามแผนบริหารความเสี่ยงได้ครบถ้วนครบทุกปัจจัยเสี่ยง และสามารถลดความเสี่ยงได้ตามเป้าหมายที่กำหนด</p> <p>- การประเมินผลการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐาน และหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561</p>	<p>- กองทุนฯ มีกิจกรรมจัดการความเสี่ยงครบทุกปัจจัยเสี่ยง</p> <p>- อยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำกิจกรรมควบคุม (Control Activity) ของกระบวนการทำงานที่สำคัญของกองทุนฯ</p> <p>- อยู่ในระหว่างการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีบัญชี 2569</p> <p>- จะดำเนินการภายใน 90 วันหลังสิ้นปีบัญชี 2569 ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561</p>
<p><u>ตัวชี้วัดที่ 4.2</u> การตรวจสอบภายใน</p> <p>1) การปฏิบัติงานตรวจสอบ</p> <p>2) การประชุมปิดการตรวจสอบ</p> <p>3) การปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะ</p> <p>4) การรายงานผลการบริหารความเสี่ยงเพื่อการวางแผนตรวจสอบ</p>	<p>- กองทุนฯ ได้รับการตรวจสอบจากผู้ตรวจสอบภายในและนำเสนอรายงานผลการตรวจสอบต่อ กกก.บริหารกองทุนฯ และได้รับมอบนโยบายการปฏิบัติงานของกองทุนฯ ที่สอดคล้องกับรายงานผลการตรวจสอบ</p> <p>- ทูมหมุนเวียนได้รับการตรวจสอบภายในประจำปีบัญชีจากผู้ตรวจสอบภายในของส่วนราชการต้นสังกัด และผู้บริหารทูมหมุนเวียนได้เข้าร่วมประชุมปิดการตรวจสอบกับผู้ตรวจสอบภายใน และได้รับรายงานผลการตรวจสอบดังกล่าวต่อคณะกรรมการบริหารทูมหมุนเวียนทราบ</p> <p>- มีการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะและแก้ไขแล้วได้ตามระยะเวลาที่กำหนดและรายงานผลดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารทูมหมุนเวียนรับทราบ</p> <p>- รายงานผลการบริหารความเสี่ยงประจำปีที่มีองค์ประกอบของรายงานครบถ้วน ให้ผู้ตรวจสอบภายในต้นสังกัดรับทราบ</p>	<p>กองทุนฯ อยู่ระหว่างรอการตรวจสอบภายในจากหน่วยตรวจสอบภายในสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร</p> <p>- จะมีการรายงานผลการบริหารความเสี่ยงประจำปีภายหลังจากสิ้นสุดปีงบประมาณ 2569 ซึ่งเป็นไปตาม</p>

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
		หลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561
<p><u>ตัวชี้วัดที่ 4.3</u> การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล</p> <p>1) แผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปี</p> <p>2) การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัลระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกทูลหมื่นเวียน และตอบสนองต่อนโยบาย</p>	<p>- จัดทำ/ทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) ที่มีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการระยะยาวทั้งวิสัยทัศน์พันธกิจและยุทธศาสตร์ที่สำคัญ</p> <p>- แผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปีที่มีองค์ประกอบหลักที่ดีครบถ้วนตามที่กำหนด และมีองค์ประกอบเพิ่มเติม 2 ประเด็น</p> <p>- จัดให้มีระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร</p> <p>- ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายในทูลหมื่นเวียน</p> <p>- ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกทูลหมื่นเวียนและตอบสนองต่อนโยบาย</p>	<p>- กองทุนฯ จะมีการทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัลภายในไตรมาสที่ 3</p> <p>- มีระบบรายงานผู้บริหารระดับสูง EIS/MIS) โดยแบ่งการใช้ข้อมูลระบบเป็น ข้อมูลภายในและภายนอก</p> <p>- มีระบบการจัดเก็บข้อมูลของกองทุนฯ</p> <p>- มี Website, Facebook, YouTube สำหรับเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร และรับเรื่องจาก E-mail</p>
<p><u>ด้านที่ 5</u> การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทูลหมื่นเวียน พนักงาน และลูกจ้าง</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ 5.1</u> บทบาทคณะกรรมการบริหารทูลหมื่นเวียน</p> <p>1) การจัดทำหรือทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาว (3 -5 ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี 2570</p> <p>2) การประชุมของคณะกรรมการบริหารทูลหมื่นเวียน</p> <p>3) การติดตามระบบการบริหารจัดการที่สำคัญและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทูลหมื่นเวียน</p> <p>4) การจัดทำมีระบบประเมินผลผู้บริหารทูลหมื่นเวียน</p>	<p>- กกก.บริหารกองทุนฯ กำหนดให้มีหรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว และแผนปฏิบัติการประจำปี 70</p> <p>- กกก. เข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการบริหารทูลหมื่นเวียน ร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนกรรมการที่ดำรงตำแหน่งอยู่</p> <p>- มีการติดตามผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทูลหมื่นเวียนอย่างครบถ้วนตามระบบการบริหารจัดการที่สำคัญ 5 ด้าน</p> <p>- การประเมินผลผู้บริหารทูลหมื่นเวียน ที่เป็นระบบโดยมีหลักเกณฑ์ชัดเจน สอดคล้อง และเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์</p>	<p>- จะมีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี 2570 ในไตรมาส 3</p> <p>- กกก. เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครบทุกท่าน</p> <p>- กองทุนฯ มีการติดตามผลการปฏิบัติงานตามภารกิจครบทุก 5 ด้าน และมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการนำเสนอผู้บริหารทุกเดือน</p> <p>- กกก.บริหารกองทุนฯ ได้กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินไว้อย่างชัดเจนเรียบร้อยแล้ว</p>

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
5) การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	และเป้าหมายระดับองค์กร - การเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศที่ครบถ้วนถูกต้อง เชื่อถือได้ ทันกาล	- มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างครบถ้วนผ่านทาง www.ftaoae.com
<p><u>ตัวชี้วัดที่ 5.2</u> การบริหารทรัพยากรบุคคล</p> <p>1) การจัดให้มีปัจจัยพื้นฐานในการบริหารทรัพยากรบุคคล</p> <p>2) การจัดทำและดำเนินงานตามแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี</p>	<p>มีปัจจัยพื้นฐานครบถ้วน โดยที่</p> <p>- มีมาตรฐานกำหนดตำแหน่งและคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) เพื่อกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบและคุณสมบัติของแต่ละตำแหน่งงาน</p> <p>- มีการประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคล เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานตามความคาดหวังที่สอดคล้องกับกลยุทธ์การทำงานของหน่วยงานตนเอง โดยการกำหนดเป้าหมายการทำงานจะต้องทำร่วมกับผู้บังคับบัญชาโดยตรง</p> <p>- ความสอดคล้องของแผนฯ ต่อยุทธศาสตร์การดำเนินงานของทุนหมุนเวียน</p>	<p>- กองทุนฯ มีการกำหนดมาตรฐานตำแหน่ง และคำบรรยายลักษณะงาน ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากกระทรวงการคลังเรียบร้อยแล้ว</p> <p>- กองทุนจะมีการประเมินการปฏิบัติงานรายบุคคลครั้งที่ 1 (ครึ่งปีแรก) ในเดือน มี.ค. 69 และจะมีการประเมินผล ครั้งที่ 2 ในเดือน ก.ย. 69</p> <p>- มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลฯ ภายในไตรมาสที่ 3</p>
<p>ด้านที่ 6 การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ 6.1</u> การเบิกจ่ายเงินตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ</p>	<p>- ร้อยละการเบิกจ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการเบิกจ่ายงบลงทุนประจำปีบัญชี 2569 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75</p> <p>- ร้อยละการเบิกจ่ายภาพรวมที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการเบิกจ่ายภาพรวมประจำปีบัญชี 2569 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 93</p>	<p>- ปี 2569 กองทุนฯ มีงบลงทุน จำนวน 124,000 บาท ไตรมาสที่ 1 ได้มีการเบิกจ่าย 35,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 28.22</p> <p>- 1. งบประมาณ ประจำปี 2569 ได้รับงบประมาณจำนวน 57 ล้านบาท</p> <p>1.1 งบอนุมัติโครงการ 50 ล้านบาท</p> <p>1.2 ค่าบริหารกองทุน 7 ล้านบาท ได้แก่</p> <p>(1) งบบุคลากร 2,618,400 บาท</p> <p>(2) งบดำเนินงาน 4,800,500 บาท</p> <p>(3) งบลงทุน 124,000 บาท</p> <p>2. ภาระผูกพัน 17,781,473 บาท</p> <p>รวมงบประมาณภาพรวมทั้งสิ้น 75,324,373 บาท</p> <p>-ไตรมาสที่ 1 ได้มีการเบิกจ่ายจำนวน 17,546,472.91 บาท คิดเป็นร้อยละ 23.29</p>

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ความเห็นที่ประชุม

ประธานกรรมการ ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า การดำเนินงานตามตัวชี้วัดประจำปีบัญชี ๒๕๖๙ อยู่ระหว่างการดำเนินการ สำหรับผลการดำเนินงานประจำปีบัญชี ๒๕๖๘ ได้กล่าวขอบคุณเจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นคณะทำงานของกองทุนฯ ที่ร่วมกันปฏิบัติหน้าที่จนส่งผลให้การดำเนินงานบรรลุผลตามตัวชี้วัดที่กำหนด และมีผลการประเมินคะแนนอยู่ในระดับดี

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการประเมินของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๘ (ฉบับเบื้องต้น) และรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินผลกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ไตรมาส ๑/๒๕๖๙ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๙

ระเบียบวาระที่ 4.5 ผลการดำเนินงานตามแผนต่าง ๆ ของกองทุนฯ ไตรมาส 1 ประจำปีงบประมาณ 2569

1. ความเป็นมา

คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีมติครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2568 เห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ของกองทุนฯ ปี 2565 - 2570 แผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกองทุนฯ ปี 2565 - 2570 และแผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปี 2565 - 2570

2. ข้อเท็จจริง

แผนต่าง ๆ ของกองทุนฯ

แผน	กิจกรรม	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
- แผนบริหารความเสี่ยง	<p>1. จัดทำ/ทบทวนคู่มือการติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืน ตามแผนติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืนประจำปี</p> <p>2. ดำเนินการตามกระบวนการติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืนโดยตรวจสอบข้อมูลโครงการที่ค้างชำระ ลงพื้นที่ติดตามประเมินความสามารถในการชำระหนี้</p> <p>3. รายงานผลการติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืนโครงการตามแผนฯ ต่อผู้บริหารตามความเหมาะสม</p>	<p>1. คู่มือการติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืนตามแผนติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืนประจำปีบัญชี</p> <p>2. ได้รับชำระเงินคืนร้อยละ 80 ของเงินยืมที่ได้รับชำระคืนตามแผนการรับคืนเงินกู้ยืมของโครงการในปีบัญชี</p> <p>3. สามารถดำเนินการตามแผนการติดตามเร่งรัดการชำระคืนได้ร้อยละ 80</p>	<p>- ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว</p> <p>- ลงพื้นที่ติดตามความสามารถการชำระเงินคืนโครงการจัดตั้งตลาดกลางโคเนื้อพันธุ์กำแพงแสน และโครงการเพิ่มศักยภาพการผลิตโคเนื้อคุณภาพสูงเมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2568</p> <p>- ลงพื้นที่ติดตามความสามารถการชำระเงินคืนโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อ (บ้านแสนแก้ว) เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน 2568</p> <p>- ได้รับชำระเงินคืนตามแผนจำนวน 2,161,980 บาท คิดเป็นร้อยละ 21.28 ของแผนการชำระเงินคืน</p>

แผน	กิจกรรม	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	<p>4. จัดกิจกรรมให้คำปรึกษาเชิงลึกและอบรมเชิงปฏิบัติการแก่ผู้เสนอโครงการเพื่อสร้างความเข้าใจในหลักเกณฑ์และขั้นตอนการขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง</p> <p>5. จัดทำคู่มือแนวทางการจัดทำข้อเสนอโครงการและเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ของกองทุนฯ</p>	<p>4. จัดกิจกรรมจับคู่โครงการที่มีศักยภาพ Project matching (1 ครั้ง/ปี)</p> <p>5. การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์และ Social Media</p>	<p>- คาดว่าจะดำเนินการได้ภายในเดือนพฤษภาคม 2569</p> <p>- อยู่ระหว่างการจัดทำรายละเอียดเนื้อหาของคู่มือฯ คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในไตรมาส 2 - 3</p> <p>- มีการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์ทั้งปี</p>
- แผนดิจิทัล	1. โครงการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ การปฏิบัติงาน	- กองทุนฯ มีเครื่องคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์อื่นๆ เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์พกพา เครื่องใหม่เข้ามาทดแทนเครื่องที่ใช้อยู่เดิมในอัตรา 1:1	- กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม แจ้งเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานการจัดหาอุปกรณ์และระบบคอมพิวเตอร์ฉบับเดือนธันวาคม 2568 ซึ่งมีการปรับเปลี่ยนราคาคุณสมบัติ และคุณลักษณะขั้นพื้นฐาน ส่งผลให้ร่างขอบเขตของงานจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ ของกองทุนฯ ไม่สอดคล้องกับเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะขั้นพื้นฐานฯ
	2. โครงการดูแลและบำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย	<p>- มีเจ้าหน้าที่เข้ามาดูแลบำรุงรักษาและตรวจสอบสภาพอุปกรณ์ อย่างน้อย 1 ครั้ง/เดือน</p> <p>- บันทึกการตรวจสอบและรายงานสภาพอุปกรณ์ อย่างน้อย 1 ครั้ง/เดือน</p>	<p>- ตรวจสอบระบบทุกสัปดาห์ และมีการบันทึกรักษาและตรวจสอบ 1 ครั้ง/เดือน</p> <p>- แก้ไขได้ทันเวลาเมื่อพบปัญหา</p>

แผน	กิจกรรม	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	3. โครงการเข้ารับการฝึกอบรมด้านสารสนเทศ	<ul style="list-style-type: none"> - ปรับปรุงข้อมูลให้ถูกต้องทันสมัย 1 ครั้ง/สัปดาห์ - นักวิชาการคอมพิวเตอร์ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำฐานข้อมูล และสามารถนำมาใช้จัดทำระบบฐานข้อมูลได้จริง จากการอบรมหลักสูตรเกี่ยวกับการจัดทำฐานข้อมูล 1 หลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการปรับปรุงและสำรองข้อมูลให้ถูกต้อง 1 ครั้ง/สัปดาห์ - นักวิชาการคอมพิวเตอร์อยู่ระหว่างการสรรหาหลักสูตรอบรม
		<ul style="list-style-type: none"> - บุคลากรมีความรู้เข้าใจเกี่ยวกับการใช้งานโปรแกรมต่างๆ และสามารถนำมาใช้งานปฏิบัติงานได้จริง 	<ul style="list-style-type: none"> - บุคลากรของกองทุนฯ อยู่ระหว่างการสรรหาหลักสูตรอบรม
	<p>2. การปรับปรุงข้อมูลบน Website</p> <p>2.1 พัฒนาระบบการให้บริการเกี่ยวกับกองทุนฯ ผ่านระบบ E-service</p> <p>2.2 ระบบการยื่นข้อเสนอโครงการในเบื้องต้นผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์</p> <p>2.3 พัฒนาระบบการให้บริการความรู้เกี่ยวกับกองทุน E-Learning</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการบนเว็บไซต์อยู่ในระดับดี ดีมาก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 - มีข้อมูลที่สามารถนำไปใช้งานในการติดตามและรายงานผลการดำเนินการของโครงการจากการที่ได้มีการกรอกข้อมูลในระบบและสามารถนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ต่อ - มีผู้เสนอโครงการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ อย่างน้อย 5 โครงการ/ปี - มีการบริการความรู้เกี่ยวกับกองทุนฯ ผ่านระบบ e-learning 	<ul style="list-style-type: none"> - อยู่ระหว่างการดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการบนเว็บไซต์ พ.ศ. 2569 - อยู่ระหว่างการพัฒนาระบบเพื่อนำข้อมูลที่อยู่ในระบบไปแสดงเป็น Infographic เพื่อเผยแพร่ - เดือนตุลาคมถึงเดือนธันวาคม 2568 มีผู้เสนอโครงการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์เพิ่มเติมจำนวน 1 โครงการ - อยู่ระหว่างพัฒนาหลักสูตรการเรียนของกองทุนฯ ผ่านระบบการฝึกอบรมอิเล็กทรอนิกส์ของปี พ.ศ. 2569

แผน	กิจกรรม	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
		จำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่ 1) ความรู้เบื้องต้น เกี่ยวกับเขตเสรีทาง การค้า (FTA) 2) ความรู้เกี่ยวกับ หลักเกณฑ์เงื่อนไขของ กองทุนฯ	จำนวน 2 หลักสูตร
	3. โครงการพัฒนาระบบ ฐานข้อมูลสารสนเทศ (E-Project) ทางการเงิน	1. ฐานข้อมูลที่แสดง วงเงินอนุมัติแผนการ ใช้เงิน - คืบเงินของ โครงการ 2. ฐานข้อมูลบัญชี รายการทรัพย์สินพัสดุ และครุภัณฑ์ของ กองทุนฯ	- มีการพัฒนาฐานข้อมูลที่แสดง วงเงินอนุมัติของโครงการต่างๆ จำนวน 1 ระบบ - มีการพัฒนาฐานข้อมูลรายการ พัสดุสำหรับการเบิกจ่ายของ กองทุนฯ จำนวน 1 ระบบ
	3.1 โครงการพัฒนาระบบ ฐานข้อมูลสารสนเทศ (E-Project) ที่ไม่ใช่ ทางการเงิน	- มีฐานข้อมูลด้านอื่นๆ ที่นอกจากด้านการเงิน กองทุนฯ มีการจัดเก็บ รวบรวม สืบค้น ประมวลผลข้อมูลและ สามารถวิเคราะห์ ข้อมูลประกอบการ ตัดสินใจของผู้บริหาร จำนวน 1 ระบบ	- มีการพัฒนาฐานข้อมูล โครงการ และระบบยื่นข้อเสนอ โครงการ จำนวน 1 ระบบ - มีการพัฒนาฐานข้อมูลการเข้า รับอบรมกับกองทุนฯ ของ เกษตรกร จำนวน 1 ระบบ
	3.2 การพัฒนาความมั่นคง ปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber Security)	1. ระบบการคุ้มครอง/ รักษาความปลอดภัย ข้อมูลทางไซเบอร์ จำนวน 1 ระบบ 2. ดำเนินการสำรอง ข้อมูล (Data Backup) 1 ครั้ง/ สัปดาห์	- มีการปฏิบัติตามแนวทางการ ดูแลความปลอดภัยทางไซเบอร์ ของสำนักงานเศรษฐกิจ การเกษตร - มีการบันทึกสำรองข้อมูล 1 ครั้ง/สัปดาห์
	3.3 การประชาสัมพันธ์ กองทุนฯ โดยเจ้าหน้าที่ สื่อสาร องค์กร และการ สร้างเครือข่ายสัมพันธ์ กองทุนฯ ผ่าน Social Media หลัก ได้แก่ Website Line Official Facebook Youtube และ Tiktok	- การประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสาร กองทุนฯ ผ่าน Line Official 1 ครั้ง/ สัปดาห์	- รายงานผลการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารกองทุน ประจำเดือนตุลาคม - ธันวาคม 2568 จำนวนผู้เข้าชมเดือน ตุลาคม - ธันวาคม 2568 Facebook จำนวน 12,085 ราย Youtube จำนวน 2,470 ราย Tiktok จำนวน 563 ราย

แผน	กิจกรรม	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
			จำนวนสมาชิก Line Official 177 ราย และมีการส่งข้อมูลข่าวสาร ความรู้ต่าง ๆ อย่างน้อย 1 ครั้ง/สัปดาห์ (15 ครั้ง)
- แผนบริหารทรัพยากรบุคคล	1. เพิ่มประสิทธิภาพการวัดและการประเมินผลการดำเนินงาน	- มีการจัดทำตัวชี้วัดการประเมินผลงานในระดับบุคคลของบุคลากรกองทุนฯ	- ครั้งที่ 1 ระหว่างเดือน ตุลาคม 2568 - มีนาคม 2569 - ครั้งที่ 2 ระหว่างเดือน เมษายน - กันยายน 2569
	2. พัฒนาการวางแผนและการบริหารอัตรากำลัง - ทบทวนโครงสร้างกรอบอัตรากำลังของกองทุนฯ	- มีการสรรหาบุคลากรตำแหน่งพนักงานกองทุนฯ จำนวน 2 ตำแหน่ง - มีการทบทวนโครงสร้างกรอบอัตรากำลังของกองทุนฯ ภายในไตรมาส 3	- อยู่ระหว่างการสรรหาพนักงานกองทุนฯ จำนวน 2 ตำแหน่ง โดยคาดว่าจะบรรจุเป็นพนักงานกองทุนฯ ภายในเดือนพฤษภาคม 2569 - คาดว่าจะดำเนินการภายในเดือนมิถุนายน 2569
	3. เสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาทรัพยากรบุคคล 3.1 บุคลากรของกองทุนฯ ได้รับการอบรมในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน อย่างน้อย 1 หลักสูตร/ปี 3.2 มีการจัดทำ KM ที่ทันสมัย สอดคล้องกับการใช้งานอย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง 3.3 การจัดทำกิจกรรมให้ความรู้และพัฒนาบุคลากรกลุ่มผู้สืบทอดตำแหน่ง (Succession Plan)	- บุคลากรทุกคนของกองทุนฯ ได้รับการอบรมอย่างน้อย หลักสูตร/ปี - มีการจัดกิจกรรม KM ที่ทันสมัยที่สอดคล้องกับการใช้งานอย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง - บุคลากรไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 มีความพึงพอใจในโปรแกรมการพัฒนาในระดับมาก - มากที่สุด	- บุคลากรของกองทุนฯ อยู่ระหว่างการสรรหาหลักสูตรอบรมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงาน - เตรียมจัดอบรม KM หลักสูตร “การเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการเบิกจ่ายเงินตามระเบียบกระทรวงการคลังของกองทุนฯ” ในวันที่ 12 มกราคม 69 - อยู่ระหว่างจัดทำแบบฟอร์มติดตามการพัฒนางานด้วยระบบพี่เลี้ยงและการสอนงาน คาดว่าจะดำเนินการภายในเดือน มีนาคม 2569
	4. พัฒนาคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคคล	- บุคลากรไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานที่กองทุนในระดับมาก - มากที่สุด	- คาดว่าจะดำเนินการระหว่างเดือนสิงหาคม - กันยายน 2569

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ความเห็นที่ประชุม

ประธานกรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อฝ่ายเลขานุการฯ ว่าขอให้พิจารณาการดำเนินงานตามแผนดิจิทัลเนื่องจากกองทุนฯ มีการต่ออายุการดำเนินงานออกไปอีก 20 ปี ดังนั้น การวิเคราะห์โครงการ การติดตามประเมินผล รวมถึงการศึกษาระเบียบต่าง ๆ ขอให้พิจารณานำระบบ AI มาใช้ประกอบการดำเนินงานเพื่อความสะดวกรวดเร็วในการปฏิบัติงานด้วย

มติที่ประชุม รับทราบผลการดำเนินงานตามแผนต่าง ๆ ของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ประจำปีงบประมาณ 2569

ระเบียบวาระที่ 4.6 คู่มือกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ (ฉบับปรับปรุง)

1. ความเป็นมา

คู่มือกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ เป็นคู่มือที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นแนวทางในการศึกษาความเป็นมา ระเบียบ กฎเกณฑ์ต่าง ๆ ในการขอรับเงินสนับสนุนของกองทุน เพื่อให้เกษตรกร สถาบันเกษตรกร และหน่วยงานต่าง ๆ ที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า (FTA AFTA WTO ฯลฯ) ใช้ศึกษาและเป็นต้นแบบประกอบการเขียนโครงการเสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เพื่อให้สอดคล้องกับข้อบังคับของคณะกรรมการบริหารกองทุน เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ว่าด้วยการเงิน การพัสดุของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ พ.ศ. 2561

นอกจากนี้ กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ มีภารกิจในการจัดอบรมเพื่อให้ความรู้แก่เกษตรกร สถาบันเกษตรกร และหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีความสนใจขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ทั้งยังมีภารกิจในการประชาสัมพันธ์กองทุนฯ เพื่อให้เป็นที่รู้จักมากขึ้น และช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าอย่างทั่วถึง กองทุนฯ จึงได้มีการจัดทำคู่มือฉบับนี้ขึ้นเพื่อใช้แจกจ่ายในงานต่าง ๆ ของกองทุน เพื่อให้เกษตรกร สถาบันเกษตรกร และหน่วยงานต่าง ๆ ที่สนใจสามารถศึกษาและเขียนโครงการเพื่อขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ

2. ข้อเท็จจริง

กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ มีการจัดพิมพ์คู่มือกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศมาแล้วเป็นจำนวน 4 ครั้ง ในการจัดพิมพ์ครั้งนี้เป็นการจัดพิมพ์ครั้งที่ 5 เนื่องจากมีการปรับปรุงเนื้อหาให้เป็นปัจจุบันมากขึ้น โดยมีการเพิ่มเติมเนื้อหาในส่วนต่าง ๆ ดังนี้

2.1 เพิ่มเติมเนื้อหาในประเด็น ระยะเวลาดำเนินการ ในแต่ละขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติเงินสนับสนุนโครงการ เพื่อให้ผู้อ่าน หรือเกษตรกร สถาบันเกษตรกร และหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีความสนใจเขียนโครงการในการขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ได้ทราบถึงระยะเวลาและกระบวนการในการดำเนินงานแต่ละขั้นตอนของเจ้าหน้าที่ว่ามีรายละเอียดในแต่ละขั้นตอนรวมถึงระยะเวลาดำเนินการอย่างไรในการให้ความช่วยเหลือเกษตรกรได้อย่างทั่วถึงและเกิดความคุ้มค่าที่สุด

2.2 แก้ไขในประเด็นโครงการตัวอย่าง 2 โครงการ เนื่องจากฝ่ายเลขานุการฯ มีความประสงค์จะนำโครงการที่มีความสมบูรณ์แบบที่สุดในทุกประเด็นมาเป็นตัวอย่าง เพื่อให้ผู้ที่ต้องการขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ สามารถศึกษาทำความเข้าใจจากตัวอย่าง เพื่อสามารถนำไปปรับใช้เป็นแบบอย่างในการพัฒนาการเขียนโครงการในการขอรับเงินสนับสนุนของตน โดยฝ่ายเลขานุการฯ ได้ปรับเปลี่ยนโครงการตัวอย่าง ดังนี้
1.) เปลี่ยนจาก โครงการผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวคุณภาพดีเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของกลุ่มเกษตรกรทำนาเศรษฐกิจพอเพียงตำบลลูกน้ำใส เป็น โครงการนำร่องต้นแบบการผลิตถั่วเหลืองตามมาตรฐานเกษตรอินทรีย์

สากลและแพร่หลาย และ 2.) เปลี่ยนจาก โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อกลุ่มวิสาหกิจชุมชนเลี้ยงโคเนื้อ บ้านแสนแก้ว เป็น โครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อสุรินทร์วากิวครบวงจรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันให้เกษตรกร

ทั้งนี้ ความแตกต่างของเนื้อหาในคู่มือกองทุนฯ ฉบับเดิมที่จัดพิมพ์ครั้งที่ 4 และฉบับปรับปรุงที่กำลังจะดำเนินการจัดพิมพ์ในครั้งที่ 5 มีดังนี้

ฉบับเดิม (จัดพิมพ์ครั้งที่ 4)	ฉบับปรับปรุง (จัดพิมพ์ครั้งที่ 5)
<p>ส่วนที่ 1 ความเป็นมาของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ</p> <p>1.1 ความเป็นมาของกองทุน</p> <p>1.2 วิสัยทัศน์</p> <p>1.3 พันธกิจ</p> <p>1.4 ภารกิจ</p> <p>1.5 โครงสร้างหน่วยงาน</p> <p>1.6 โครงสร้างการบริหารงานกองทุนฯ</p>	<p>- คงเดิม -</p>
<p>ส่วนที่ 2 หลักเกณฑ์ เงื่อนไขการเสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ</p> <p>2.1 วัตถุประสงค์การใช้เงินของกองทุนฯ</p> <p>2.2 กิจกรรมที่สามารถใช้จ่ายเงินจากกองทุนฯ</p> <p>2.3 เงื่อนไขการจ่ายเงินในลักษณะเงินจ่ายขาดหรือเงินหมุนเวียน</p> <p>2.4 คุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์เสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ</p> <p>2.5 หลักเกณฑ์การพิจารณาสินค้าที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า</p>	<p>- คงเดิม -</p>
<p>ส่วนที่ 3 วิธีการเสนอขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ</p> <p>3.1 วิธีการเสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ</p> <p>3.2 ขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ</p> <p>3.3 หัวข้อและรายละเอียดโครงการขอรับการสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ</p> <p>3.4 หน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการที่เสนอขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุน</p>	<p>ส่วนที่ 3 วิธีการเสนอขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ</p> <p>3.1 วิธีการเสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ</p> <p>3.2 ขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ</p> <p>เพิ่มเติม : ระยะเวลาการดำเนินการในแต่ละขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติเงินสนับสนุนโครงการ</p> <p>- คงเดิม -</p>

ฉบับเดิม (จัดพิมพ์ครั้งที่ 4)	ฉบับปรับปรุง (จัดพิมพ์ครั้งที่ 5)
ปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ	- คงเดิม -
<p>ส่วนที่ 4 กฎ ข้อบังคับที่เกี่ยวกับกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ</p> <p>4.1 พระราชบัญญัติการบริหารกองทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558</p> <p>4.2 ข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ว่าด้วยการเงิน การพัสดุของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ พ.ศ. 2561</p>	- คงเดิม -
<p>ภาคผนวก รูปแบบ และตัวอย่างโครงการ/แผนงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวคุณภาพดีเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของกลุ่มเกษตรกรทำนาเศรษฐกิจพอเพียงตำบลกุดน้ำใส - โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนเลี้ยงโคเนื้อบ้านแสนแก้ว - โครงการนำร่องต้นแบบการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP ด้วยวิธีการบริหารจัดการน้ำเพื่อการทำเกษตรอินทรีย์ 	<p>ภาคผนวก รูปแบบ และตัวอย่างโครงการ/แผนงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการนำร่องต้นแบบการผลิตถั่วเหลืองตามมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากลและแฟร์เทรด - โครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อสุรินทร์วากิวครบวงจรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันให้เกษตรกร <p style="text-align: right;">- คงเดิม -</p>

3. ระเบียบ/ข้อบังคับ

ตามข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ว่าด้วยการเงิน การพัสดุของกองทุนฯ พ.ศ. 2561

ข้อ 20 กำหนดว่า “เจ้าของโครงการใดประสงค์จะขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อดำเนินโครงการเกี่ยวกับการปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร ให้ยื่นความจำนงพร้อมเอกสารหลักฐานเพื่อประกอบการพิจารณา โดยแสดงรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ (1) ชื่อโครงการ หรืองาน หรือกิจกรรม (2) ชื่อเจ้าของโครงการ หรือหน่วยงานรับผิดชอบ (3) หลักการและเหตุผล (4) วัตถุประสงค์ของโครงการ (5) วิธีดำเนินงาน (6) ขอบเขตการดำเนินงาน (7) ระยะเวลาการดำเนินงาน (8) งบประมาณ หรือแผนการใช้จ่ายเงิน หรือแผนการคืนเงิน (9) ตัวชี้วัดความสำเร็จ (10) กรอบแนวทางการจัดการปัญหา หรือความเสี่ยงของโครงการ (11) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ (12) อื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนกำหนด”

ข้อ 21 กำหนดว่า “การเสนอขอใช้เงินกองทุนของโครงการ งาน หรือกิจกรรมต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทุน และให้ดำเนินการเสนอ ดังนี้ (1) กรณีโครงการ งาน หรือกิจกรรมที่เสนอโดยเกษตรกร สถาบันเกษตรกร หรือองค์กรเกษตรกรและภาคเอกชน ซึ่งต้องได้รับผลกระทบโดยตรงหรือโดยอ้อมจากการเปิดเสรีทางการค้า และหากเป็นเกษตรกรต้องเสนอในนามสถาบันเกษตรกรหรือองค์กรเกษตรกร ที่ได้รับการยอมรับจากส่วนราชการ โดยผู้เสนอโครงการจะต้องขอรับการสนับสนุนผ่านหน่วยงานของรัฐ

ที่รับผิดชอบเพื่อให้หน่วยงานที่รับผิดชอบกำกับ ดูแลการปฏิบัติงาน การใช้เงินให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ (2) กรณีโครงการ งาน หรือกิจกรรมที่เสนอโดยหน่วยงานของรัฐ ต้องเป็นโครงการ งาน หรือกิจกรรมที่ดำเนินการปรับโครงสร้างเพื่อลดผลกระทบจากเสรีทางการค้าและเป็นโครงการที่เกิดจากความต้องการหรือมีส่วนร่วมของเกษตรกร”

ข้อ 22 กำหนดว่า “ให้สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรเป็นผู้รวบรวมข้อมูลและเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ของเจ้าของโครงการเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุน และมีหน้าที่วิเคราะห์ความเหมาะสมของโครงการ โดยมีหลักเกณฑ์พิจารณาอย่างน้อย ดังนี้ (1) เป็นโครงการ หรือกิจกรรมที่ลดผลกระทบโดยตรงหรือโดยอ้อม อันเนื่องมาจากการเปิดเสรีทางการค้าที่มีผลบังคับแล้ว และที่จะมีผลบังคับใช้ในอนาคต (2) เป็นโครงการที่สามารถเพิ่มศักยภาพทั้งด้านการผลิตและการตลาด (3) เป็นโครงการที่ให้ผลตอบแทนคุ้มค่าทางเศรษฐกิจ หรือเหมาะสมกับสภาพพื้นที่สอดคล้องกับประสบการณ์ และความชำนาญของเกษตรกร (4) กรณีเป็นโครงการ หรือกิจกรรม ที่จะไปทดแทนกิจกรรมเดิม จะต้องให้ผลตอบแทนไม่น้อยกว่ากิจกรรมเดิม (5) กรณีที่เป็นการวิจัย ต้องเป็นการวิจัยประยุกต์ (Applied Research) หรือการวิจัยด้านตลาดและต้องไม่เป็นโครงการวิจัยขั้นพื้นฐาน (Basic Research) (6) พื้นที่ดำเนินโครงการ อยู่ในพื้นที่ของกิจกรรม หรือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบไม่ว่าจะเป็นโครงการปรับโครงสร้าง หรือโครงการให้เกษตรกรปรับตัว และหรือ ปรับเปลี่ยนอาชีพ (7) การเสนอขอรับการสนับสนุนเงินในรูปเงินทุนหมุนเวียน ต้องระบุเงื่อนไขและแผนการคืนเงินให้ชัดเจน”

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ความเห็นที่ประชุม

ประธานกรรมการ ให้ข้อคิดเห็นว่าควรนำโครงการที่ประสบความสำเร็จ และสิ้นสุดโครงการไปแล้ว เพื่อเป็นต้นแบบสำหรับเกษตรกรที่สนใจจะพัฒนาข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ เพื่อให้สอดคล้องตามเจตนารมณ์ของกองทุนฯ เพื่อมุ่งยกระดับการผลิต และสร้างรายได้เปรียบทางด้านต้นทุนต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบคู่มือกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ (ฉบับปรับปรุง)

ระเบียบวาระที่ 4.7 ฐานะทางการเงินกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ และผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

1. ความเป็นมา

1.1 กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ได้รับจัดสรรงบประมาณตั้งแต่ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 - 2569 รวมเป็นเงิน 998.00 ล้านบาท

1.2 ตั้งแต่ ปี 2549 - 31 ธันวาคม 2568 คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้อนุมัติเงินเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการภายใต้กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ รวมทั้งสิ้น 1,208.23 ล้านบาท แยกเป็นเงินยืมปลอดดอกเบี้ย 550.53 ล้านบาท เงินยืมมีดอกเบี้ย 77.40 ล้านบาท และเงินจ่ายขาด 580.30 ล้านบาท

1.3 กรมบัญชีกลางได้อนุมัติแผนการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2568 เป็นจำนวนเงิน 57,542,900 บาท ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค 0406.4/40382 ลงวันที่ 30 กันยายน 2568 มีรายละเอียดประกอบประมาณการรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ดังนี้

1.3.1 งบบุคลากร	จำนวน 2,618,400 บาท
1.3.2 งบดำเนินงาน	จำนวน 4,800,500 บาท
1.3.3 เงินให้กู้ยืมหรืออุดหนุน	จำนวน 50,000,000 บาท
1.3.4 งบลงทุน	จำนวน 124,000 บาท
รวมทั้งสิ้น	57,542,900 บาท

(ห้าสิบล้านห้าแสนสี่หมื่นสองพันเก้าร้อยบาทถ้วน)

ทั้งนี้ โดยกรมบัญชีกลางได้มีการปรับลดงบดำเนินงานโครงการศึกษาความเป็นไปได้ในการตรากฎหมายชั้นพระราชบัญญัติจัดตั้งกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ และปรับลดค่าเบี้ยประชุมของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับโครงการศึกษาความเป็นไปได้ในการตรากฎหมายชั้นพระราชบัญญัติจัดตั้งกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ จำนวน 2,040,800 บาท (สองล้านสี่หมื่นแปดร้อยบาทถ้วน)

2. ข้อเท็จจริง

ณ วันที่ 1 มกราคม 2569 กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ มียอดเงินคงเหลือ จำนวน 218.664 ล้านบาท โดยระหว่างเดือนมกราคม 2569 มีรายรับ 0.000 ล้านบาท มีรายจ่าย 0.995 ล้านบาท ทำให้ ณ วันที่ 31 มกราคม 2569 กองทุนฯ มียอดเงินคงเหลือ จำนวน 217.669 ล้านบาท ในจำนวนนี้ภาระผูกพันที่ต้องจ่ายในปีงบประมาณ 2569 รวมเป็นเงิน 8.276 ล้านบาท และมีภาระผูกพันโครงการที่อนุมัติแล้วต้องจ่ายในปี 2570 - 2573 จำนวน 17.611 ล้านบาท ดังนั้น คาดว่ากองทุนฯ จะมีเงินคงเหลือหลังหักภาระผูกพันโครงการ จำนวน 191.782 ล้านบาท

ฐานะทางการเงิน ของกองทุนฯ รายละเอียด ดังนี้

	หน่วย : ล้านบาท
ยอดเงินคงเหลือ ณ 1 ตุลาคม 2568	229.953
บวก รายรับจริงเดือนตุลาคม - ธันวาคม 2568	5.265
(หัก) รายจ่ายจริงระหว่างเดือนตุลาคม - ธันวาคม 2568	16.554
ยอดเงินคงเหลือ ณ 1 มกราคม 2569	218.664
บวก รายรับระหว่างเดือนมกราคม 2569	
- รายได้จากการดำเนินงาน	0.000
(หัก) รายจ่ายระหว่างเดือนมกราคม 2569	
- รายจ่ายจากการดำเนินงาน	0.847
- ลูกหนี้เงินยืม	0.148
ยอดเงินคงเหลือ ณ 31 มกราคม 2569	217.669
(หัก) ภาระผูกพันที่ได้รับอนุมัติแล้ว	8.276
- ภาระผูกพันโครงการที่ได้รับอนุมัติแล้ว	2.726
- ภาระผูกพันค่าบริหารกองทุนฯ ที่ได้รับอนุมัติแล้ว	5.550
ยอดเงินคงเหลือหลังหักภาระผูกพัน ณ 31 มกราคม 2569	209.393
(หัก) ภาระผูกพันโครงการที่อนุมัติแล้วต้องจ่ายในปี 2570 - 2573	17.611
คาดว่ากองทุนฯ จะมีเงินคงเหลือหลังหักภาระผูกพันโครงการ	191.782

ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ไตรมาส 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568

กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ได้รับอนุมัติแผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เป็นจำนวนเงิน 57,542,900.00 บาท โดยมีผลเบิกจ่ายในไตรมาส 1 ทั้งหมดจำนวน 17,546,472.91 บาท คิดเป็นร้อยละ 30.49 ของงบประมาณทั้งหมด มีรายละเอียดดังนี้ งบบุคลากร จำนวน 549,566.13 บาท งบดำเนินงาน จำนวน 1,906,463.78 บาท งบลงทุน จำนวน 35,000.00 บาท และเงินให้กู้ยืมหรืออุดหนุน จำนวน 15,055,443.00 บาท

งบประมาณรายจ่าย	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (บาท) 1 ต.ค. 68 – 31 ธ.ค. 68	คิดเป็นร้อยละ
งบบุคลากร	2,618,400.00	571,346.13	21.82
งบดำเนินงาน	4,800,500.00	892,671.18	18.59
งบลงทุน	124,000.00	35,000.00	28.23
เงินให้กู้ยืมหรืออุดหนุน	50,000,000.00	15,055,443.00	30.11
รวมทั้งสิ้น	57,542,900.00	16,554,460.31	28.76

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ความคิดเห็นที่ประชุม

ประธานกรรมการ ได้สอบถามที่ประชุมว่างบรายได้และค่าใช้จ่ายมีผลขาดดุลหรือไม่ อย่างไร

ฝ่ายเลขานุการ (นายเอกราช ตริลพ ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร) ได้ชี้แจงว่ารายได้ของกองทุนฯ มีแหล่งที่มาเพียงทางเดียว คือ รายได้อันเกิดจากดอกผล เช่น ค่าปรับ หรือดอกเบี้ยเงินฝากธนาคาร ซึ่งกองทุนฯ ไม่ได้มีรายได้จากการดำเนินงานดังกล่าว นอกจากนี้ กองทุนฯ ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณจากภาครัฐ เป็นระยะเวลา 2 ปี ติดต่อกัน จึงส่งผลให้รายได้รวมของกองทุนฯ ลดลง

ประธานกรรมการ ได้ให้ข้อสังเกตว่า ควรนำเสนองบการเงิน โดยเฉพาะงบแสดงฐานะการเงิน (Balance Sheet) เพื่อประกอบการพิจารณาและประเมินฐานะทางการเงินของกองทุนฯ ทั้งนี้ ควรขอความเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิ นายอิทธิพล เลิศศักดิ์ธนกุล ซึ่งมีความเชี่ยวชาญด้านการเงิน เพื่อช่วยวิเคราะห์ว่าฐานะทางการเงินอยู่ในเกณฑ์ที่ดีหรือไม่ นอกจากนี้ ให้พิจารณาประเมินความเสี่ยงทางการเงิน โดยสรุปให้ชัดเจนว่ามีความเสี่ยงประการใดบ้าง และจากตัวเลขทางการเงินสะท้อนถึงฐานะทางการเงินในระดับใด เพื่อรายงานให้ที่ประชุมทราบต่อไป

กรรมการและเลขานุการ (นางสาวอัจฉรา ไอยรากาญจนกุล ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร) ได้ชี้แจงว่า ผลการดำเนินงานไม่อยู่ในเกณฑ์ที่น่าพอใจ เนื่องจากตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ที่กรมบัญชีกลางกำหนดให้มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณสูงกว่าเป้าหมายในแต่ละไตรมาส จึงจะได้รับคะแนนเต็มโดยกองทุนฯ สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายเฉพาะในส่วนของงบลงทุนในไตรมาส 1 เท่านั้น ขณะที่ผลการเบิกจ่ายในภาพรวมยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ประธานกรรมการ ได้กล่าวว่าประเด็นดังกล่าวเป็นเรื่องผลการเบิกจ่าย สัดส่วนหนี้ที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ (NPL) ว่าอยู่ในระดับร้อยละเท่าใด และเกินกว่าระดับที่น่าเป็นห่วงหรือไม่ ค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการซึ่งปัจจุบันอยู่ที่ประมาณปีละกว่า 7 ล้านบาท หากมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และอาจสูงถึงประมาณ 15 ล้านบาท ในอีก 20 ปีข้างหน้า จะมีการวางแผนรองรับอย่างไร ควรวิเคราะห์โครงสร้างงบการเงินในภาพรวมได้แก่ กระแสเงินสด (Cash Flow) เพื่อรองรับโครงการในอนาคตว่ามีเพียงพอและมีแนวโน้มจะได้รับอย่างต่อเนื่องหรือไม่ การติดตามเร่งรัดหนี้ที่พึงเรียกเก็บ สัดส่วนเจ้าหนี้และลูกหนี้ มีความผิดปกติหรือเปลี่ยนแปลงไปจากเกณฑ์ที่เหมาะสมหรือไม่ เพื่อให้เห็นภาพรวมความเสี่ยงและประเมินฐานะทางการเงินได้อย่างชัดเจน

กรรมการ (นายอิทธิพล เลิศศักดิ์ธนกุล ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์ การเงิน และการคลัง) ได้กล่าวว่าขออนุญาตท่านประธานรับเรื่องดังกล่าวไปพิจารณา โดยจะจัดทำข้อมูลในรูปแบบรายงานสรุป (Dashboard) เพื่อแสดงแนวโน้มของตัวเลขทางการเงิน และคัดเลือกข้อมูลที่น่าสนใจและมีความสำคัญ เพื่อนำเสนอที่ประชุมในครั้งถัดไปให้เห็นภาพอย่างชัดเจนยิ่งขึ้น

มติที่ประชุม รับทราบฐานะทางการเงินกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ และผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ไตรมาส ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ระเบียบวาระที่ 4.8 ปรับแผนปฏิบัติงานและค่าใช้จ่ายบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ครั้งที่ 1

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานต่อที่ประชุม ดังนี้

1. ความเป็นมา

ในคราวประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2568 มีมติเห็นชอบแผนปฏิบัติงานและค่าใช้จ่ายบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนหรือเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมรายการ ภายใต้แผนปฏิบัติงานและค่าใช้จ่ายบริหารกองทุนฯ สำหรับ ปี 2569 โดยไม่เป็นการเพิ่มเติมงบประมาณในภาพรวมให้อยู่ในดุลยพินิจของผู้บริหารฯ หมุนเวียน โดยให้ดำเนินการตามระเบียบให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ และเกิดประโยชน์อย่างแท้จริง พร้อมทั้งเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ทราบ

2. ข้อเท็จจริง

ส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร ได้ปรับแผนปฏิบัติงานกองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2568 ภายในวงเงินงบประมาณเดิม 7,542,900 บาท (เจ็ดล้านห้าแสนสี่หมื่นสองพันเก้าร้อยบาทถ้วน) ดังนี้

1. **ปรับลด** งบประมาณการติดตามประเมินผลโครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA ของ ศูนย์ประเมินผล (ศปผ.) จำนวน 50,780 บาท เพื่อดำเนินการ

1.1 จัดสรรให้สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรที่ 11 (สศท. 11) สำหรับติดตามโครงการนำร่องต้นแบบการผลิตถั่วเหลืองตามมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากลและแฟร์เทรด จำนวน 33,120 บาท

1.2 จัดสรรให้คณะกรรมการติดตามประเมินผลและแก้ไขปัญหาการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ สำหรับติดตามโครงการ จำนวน 17,660 บาท

2. **ปรับเพิ่ม** การจัดทำคู่มือการขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ เนื่องจากปรับปรุงเนื้อหาโครงการและเพิ่มเติมข้อมูลการอนุมัติโครงการ ส่งผลให้ราคาปรับเพิ่มขึ้นจากที่ประมาณการไว้ จากเดิมงบประมาณจำนวน 50,000 บาท เป็น จำนวน 119,348.00 บาท โดยนำงบประมาณเหลือจ่ายจากการจัดอบรมการสร้างเครือข่ายและพัฒนาทักษะพี่เลี้ยงกองทุน FTA (To be FTA Fund Good Menter) จำนวน 69,348 บาท

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ความเห็นที่ประชุม

ประธานกรรมการ สอบถามต่อที่ประชุมว่า การปรับแก้ไขแผนปฏิบัติงานและค่าใช้จ่ายบริหารกองทุนฯ อยู่ในอำนาจการพิจารณาของท่านใด

กรรมการและเลขานุการ (นายเอกราช ตริลพ ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร) ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า การปรับแก้ไขแผนปฏิบัติงานและค่าใช้จ่ายบริหารกองทุนฯ เป็นอำนาจหน้าที่ของผู้บริหารทุนหมุนเวียน คือผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร เป็นผู้ดำเนินการ ทั้งนี้ การดำเนินการดังกล่าวต้องไม่เกินกรอบวงเงินที่กำหนดไว้ และเมื่อดำเนินการเรียบร้อยแล้วต้องรายงานต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ทราบ

ประธานกรรมการ ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า ในกรณีที่มีการปรับเปลี่ยนหรือลดรายการใดขอให้ยังคงเจตนาธรรมณ์ เป้าหมาย และผลการดำเนินงานตามที่ได้กำหนดไว้เดิมให้ครบถ้วนต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบปรับแผนปฏิบัติงานและค่าใช้จ่ายบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ครั้งที่ 1

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 5.1 โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ทดแทนและเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

1. ความเป็นมา

ในคราวประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2568 มีมติเห็นชอบแผนปฏิบัติงานและค่าใช้จ่ายบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ประจำปีงบประมาณ 2569 และกรมบัญชีกลางได้อนุมัติแผนการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวน 57,542,900 บาท ประกอบด้วย (1) งบบุคลากร 2,618,400 บาท (2) งบดำเนินงาน 54,800,500 บาท และ (3) งบลงทุน 124,000 บาท โดยงบลงทุน ประกอบด้วย (1) ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ 81,400 บาท และ (2) ครุภัณฑ์สำนักงาน เครื่องทำลายเอกสารแบบตัดละเอียดทำลายครั้งละ 20 แผ่น 42,600 บาท

ทั้งนี้ กองทุนฯ ได้ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนในการจัดซื้อคอมพิวเตอร์ โดยผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร เห็นชอบการจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ ทดแทนเครื่องที่มีอายุการใช้งานเกิน 7 ปี รายละเอียดตามหนังสือส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร ที่ กษ 1305.9/629 ลงวันที่ 4 พฤศจิกายน 2568 ตามที่กรมบัญชีกลางได้อนุมัติแผนการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ในงบลงทุน ข้อ 3.1 ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ ทดแทนเครื่องที่มีอายุการใช้งานเกิน 7 ปี จำนวน 2 เครื่อง เป็นเงินจำนวน 81,400 บาท รายละเอียดตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค 0406.4/40382 ลงวันที่ 30 กันยายน 2568 และเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร เห็นชอบร่างขอบเขตของงานจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ ของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ สำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร ในวงเงินราคากลาง 62,800 บาท รายละเอียดตามหนังสือส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร ที่ กษ 1305.9/702 ลงวันที่ 21 พฤศจิกายน 2568 ประกอบด้วย

1.1 เครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับงานประมวลผล แบบที่ 2 (จอแสดงภาพขนาดไม่น้อยกว่า 19 นิ้ว) จำนวน 2 เครื่อง

1.2 ชุดโปรแกรมระบบปฏิบัติการสำหรับเครื่องคอมพิวเตอร์และเครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก แบบสิทธิการใช้งานภายในสำนักงาน ประเภทติดตั้งมาจากโรงงาน (OEM) ที่มีลิขสิทธิ์ที่ถูกต้องตามกฎหมาย จำนวน 2 ชุด

1.3 ชุดโปรแกรมจัดการสำนักงาน แบบที่ 3 ที่มีลิขสิทธิ์ถูกต้องตามกฎหมาย จำนวน 2 ชุด

2. ข้อเท็จจริง

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม แจ้งเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานการจัดหาอุปกรณ์และระบบคอมพิวเตอร์ ฉบับเดือนธันวาคม 2568 ประกาศ ณ วันที่ 1 ธันวาคม 2568 ได้มีการปรับเปลี่ยนราคาคุณสมบัติ และคุณลักษณะพื้นฐาน ส่งผลให้ร่างขอบเขตของงานจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ที่อ้างอิงจากเกณฑ์ราคากลางฯ ฉบับเดือนมีนาคม 2566 ของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ สำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร ที่ได้รับความเห็นชอบจากเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ไม่สอดคล้องกับเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานฯ ฉบับเดือนธันวาคม 2568

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำแบบฟอร์มเสนอขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ชื่อโครงการ จัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ทดแทนและเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานให้สอดคล้องตามเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานการจัดหาอุปกรณ์และระบบคอมพิวเตอร์ ฉบับเดือนธันวาคม 2568 เสนอคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2569 โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบโครงการจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ทดแทนและเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานดิจิทัลของกองทุนฯ สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร โดยสามารถดำเนินการได้ต่อเมื่อได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ และคณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัลและกำกับดูแลข้อมูลของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ให้ความเห็นชอบก่อนดำเนินการต่อไป

การปรับเปลี่ยนเกณฑ์ราคากลางมีรายละเอียด ดังนี้

เกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐาน การจัดหาอุปกรณ์และระบบคอมพิวเตอร์ ฉบับเดือนมีนาคม 2566	เกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐาน การจัดหาอุปกรณ์และระบบคอมพิวเตอร์ ฉบับเดือนธันวาคม 2568
1. เครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับงานประมวลผล แบบที่ 2	
ราคาต่อชุด 32,000 บาท	ราคาต่อชุด 34,000 บาท
2. ชุดโปรแกรมระบบปฏิบัติการสำหรับเครื่องคอมพิวเตอร์และเครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก แบบสิทธิการใช้งานภายในสำนักงานประเภทติดตั้งมาจากโรงงาน (OEM) ที่มีลิขสิทธิ์ที่ถูกต้องตามกฎหมาย	
ราคาต่อชุด 4,200 บาท	ราคาต่อชุด 5,500 บาท
3. ชุดโปรแกรมจัดการสำนักงาน แบบที่ 3 ที่มีลิขสิทธิ์ที่ถูกต้องตามกฎหมาย	
ราคาต่อชุด 4,500 บาท	ราคาต่อชุด 4,500 บาท

จากงบลงทุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ที่ได้รับจัดสรร ประกอบด้วย (1) ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ 81,400 บาท และ (2) ครุภัณฑ์สำนักงาน เครื่องทำลายเอกสารแบบตัดละเอียดทำลายครั้งละ 20 แผ่น 42,600 บาท ซึ่งกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ได้ดำเนินการจัดซื้อครุภัณฑ์สำนักงาน (เครื่องทำลายเอกสาร) เป็นเงินจำนวน 35,000 บาท ทำให้วงเงินครุภัณฑ์สำนักงาน คงเหลือ 7,600 บาท จึงทำให้งบลงทุนคงเหลือทั้งสิ้น 89,000 บาท และจากการปรับเปลี่ยนเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานการจัดหาอุปกรณ์และระบบคอมพิวเตอร์ ทำให้วงเงินในการจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์เพิ่มขึ้นเป็น 88,000 บาท ซึ่งสูงกว่าในรายการ (1) ที่ได้รับงบประมาณ 81,400 บาท แสดงรายละเอียด ดังนี้

วงเงิน ก่อนมีการปรับ เกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานการจัดหา อุปกรณ์และระบบคอมพิวเตอร์	วงเงิน หลังจากปรับ เกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานการจัดหา อุปกรณ์และระบบคอมพิวเตอร์
วงเงิน 81,400 บาท ประกอบด้วย 1) เครื่องคอมพิวเตอร์จำนวน 2 เครื่อง (32,000 บ. * 2 = 64,000 บ.) 2) ชุดโปรแกรม ระบบปฏิบัติการฯ (4,200 บ. * 2 = 8,400 บ.) 3) ชุดโปรแกรมสำนักงาน(4,500 บ. * 2 = 9,000 บ.)	วงเงิน 88,000 บาท ประกอบด้วย 1) เครื่องคอมพิวเตอร์จำนวน 2 เครื่อง (34,000 บ. * 2 = 68,000 บ.) 2) ชุดโปรแกรม ระบบปฏิบัติการฯ (5,500 บ. * 2 = 11,000 บ.) 3) ชุดโปรแกรมสำนักงาน(4,500 บ. * 2 = 9,000 บ.)

ทั้งนี้ ตามคู่มือระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของทุนหมุนเวียน ของกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ในบทที่ 3 การบริหารงบประมาณ ข้อ 3. งบลงทุน (หน้า 21 - 22) ระบุว่า รายการครุภัณฑ์ที่ได้รับซึ่งมีราคาต่อหน่วยต่ำกว่า 1,000,000 บาท และรายการที่ดินและสิ่งก่อสร้างที่ได้รับอนุมัติซึ่งมีวงเงินต่อหน่วยต่ำกว่า 10,000,000 บาท ให้ถัวจ่ายกันได้ภายในวงเงินรวมที่ได้รับอนุมัติของแต่ละรายการ และเปลี่ยนแปลงรายการได้โดยไม่ต้องขอตกลงกับผู้มีอำนาจ/กระทรวงการคลัง

ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้องกับการจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ที่เป็นไปตามเกณฑ์ราคากลางฯ ฉบับเดือนธันวาคม 2568 และให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดในการปฏิบัติงาน เนื่องจากเครื่องคอมพิวเตอร์ของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (ส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร) ที่ใช้งานในปัจจุบันอยู่ในสภาพค่อนข้างเก่า มีอายุการใช้งานมากกว่า 7 ปี คุณสมบัติของเครื่องคอมพิวเตอร์มีค่อนข้างจำกัด และบางเครื่องเริ่มชำรุดไม่สามารถซ่อมแซมได้ อีกทั้ง ไม่สามารถที่จะติดตั้งโปรแกรมประมวลผลรุ่นใหม่ได้ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความสามารถในการดำเนินงานที่ช้าลงและไม่ทันกาลต่อการปฏิบัติงาน จึงเห็นควรถัวจ่ายภายใต้งบลงทุนที่คงเหลือทั้งสิ้น 89,000 บาท โดยมีรายการจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ทดแทนและเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในวงเงิน 88,000 บาท

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

3.1 เห็นชอบโครงการจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ทดแทนและเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ

3.2 เห็นชอบปรับเปลี่ยนวงเงินครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ ภายใต้การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการดิจิทัลฯ จากเดิม 81,400 บาท เป็น 88,000 บาท โดยให้ถัวจ่ายกันได้ภายใต้งบลงทุน ซึ่งวงเงินที่ขอปรับเปลี่ยนไม่เกินกรอบวงเงินเดิมของงบลงทุนที่ได้รับการอนุมัติจากมติคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2568 เพื่อจะได้ดำเนินการในขั้นตอนการจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ให้เป็นไปตามระเบียบต่อไป

ความเห็นที่ประชุม

กรรมการ (นางสาวสุพรรณิ สุริยะ ผู้แทนกระทรวงการคลัง) ให้ข้อคิดเห็นว่า ตามที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมได้ประกาศเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานการจัดหาอุปกรณ์และระบบคอมพิวเตอร์ ฉบับเดือนธันวาคม 2568 ณ วันที่ 1 ธันวาคม 2568 ซึ่งเป็นช่วงเวลาเดียวกันที่กองทุนฯ ได้รับงบประมาณและดำเนินโครงการจัดซื้อครุภัณฑ์ฯ ด้วยเกณฑ์ ราคากลางฯ ฉบับเดือนมีนาคม 2566 โดยกระทรวงการคลังไม่ได้ขัดข้องในเรื่องของการกำหนดคุณลักษณะใหม่ตามประกาศเกณฑ์ราคากลางฯ ฉบับเดือนธันวาคม 2568 อีกทั้ง มีเงินเหลือจ่ายจากการจัดหาครุภัณฑ์สำนักงาน เครื่องทำลายเอกสาร ซึ่งเป็นอำนาจของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ที่จะพิจารณาให้นำเงินที่เหลือจากการจัดซื้อเครื่องทำลายเอกสารไปสมทบเป็นค่าจัดซื้อครุภัณฑ์ ตามพระราชบัญญัติทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558 และตามคู่มือระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของทุนหมุนเวียนของกระทรวงการคลัง หน้า 22 ข้อ 3.2 กรณีมีเงินเหลือจ่ายจากการจัดหาครุภัณฑ์

ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ให้คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน และ/หรือหัวหน้าส่วนราชการผู้กำกับดูแลทุนหมุนเวียนมีอำนาจดำเนินการ (1) เพื่อสมทบเป็นค่าจัดหาครุภัณฑ์หรือสิ่งก่อสร้างตามที่ได้รับอนุมัติจากผู้มีอำนาจ/กระทรวงการคลัง สำหรับรายการครุภัณฑ์ซึ่งมีวงเงินต่อหน่วยต่ำกว่า 1,000,000 บาท ดังนั้น จึงเสนอให้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ให้ความเห็นชอบปรับเปลี่ยนราคากลางฯ ตามประกาศฉบับใหม่ และให้ความเห็นชอบปรับเพิ่มวงเงินงบประมาณสำหรับการจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ โดยให้นำเงินเหลือจ่ายจากการจัดหาครุภัณฑ์สำนักงาน มาสมทบเป็นค่าจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์

กรรมการและเลขานุการ (นายเอกราช ตรีลพ ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร) ได้สรุปข้อเสนอเพื่อพิจารณา ดังนี้ ประเด็นที่ 1 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เสนอให้เห็นชอบโครงการจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ทดแทนและเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ นั้น ซึ่งในทางปฏิบัติเป็นการขออนุมัติเปลี่ยนแปลงราคากลางและคุณลักษณะ เพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมกำหนดตามฉบับประกาศเมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2568 และประเด็นที่ 2 ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอขอความเห็นชอบในการปรับเปลี่ยนวงเงินครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ ภายใต้กรอบดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการดิจิทัล จากเดิม 81,400 บาท เป็น 88,000 บาท โดยถือปฏิบัติตามคู่มือระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของทุนหมุนเวียน

ประธานกรรมการ ให้ข้อคิดเห็นว่า ในส่วนนี้ไม่ได้เป็นการเสนอเพื่อให้ความเห็นชอบโครงการจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ฯ แต่จะเป็นการให้ความเห็นชอบปรับเปลี่ยนราคากลางฯ ตามประกาศฉบับเดือนธันวาคม 2568 และเรื่องการปรับเพิ่มวงเงินงบประมาณสำหรับการจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ ให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ที่จะพิจารณาให้นำเงินที่เหลือจากการจัดซื้อเครื่องทำลายเอกสารไปสมทบเป็นค่าจัดซื้อครุภัณฑ์

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบให้กองทุนฯ ปรับเปลี่ยนราคากลางและคุณลักษณะครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์พร้อมระบบปฏิบัติการและชุดโปรแกรมจัดการ ตามที่ได้รับอนุมัติในคราวประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2568 ให้เป็นไปตามเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานการจัดหาอุปกรณ์และระบบคอมพิวเตอร์ ฉบับเดือนธันวาคม 2568 ตามประกาศของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ณ วันที่ 1 ธันวาคม 2568

2. เห็นชอบให้ปรับเพิ่มวงเงินงบประมาณสำหรับการจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์พร้อมระบบปฏิบัติการและชุดโปรแกรมจัดการ จำนวน 2 ชุด จากเดิมวงเงิน 81,400 บาท เป็น 88,000 บาท โดยให้นำเงินเหลือจ่ายจากการจัดหาครุภัณฑ์สำนักงาน เครื่องทำลาย จำนวน 7,600 บาท มาสมทบเป็นค่าจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ ซึ่งเป็นอำนาจของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ตามพระราชบัญญัติทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558 และตามคู่มือระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของทุนหมุนเวียน ของกระทรวงการคลัง หน้า 22 ข้อ 3.2 กรณีมีเงินเหลือจ่ายจากการจัดหาครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ให้คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน และ/หรือหัวหน้าส่วนราชการผู้กำกับดูแลทุนหมุนเวียนมีอำนาจดำเนินการ ดังนี้ (1) เพื่อสมทบเป็นค่าจัดหาครุภัณฑ์หรือสิ่งก่อสร้างตามที่ได้รับอนุมัติจากผู้มีอำนาจ/กระทรวงการคลังสำหรับรายการครุภัณฑ์ซึ่งมีวงเงินต่อหน่วยต่ำกว่า 1,000,000 บาท

ระเบียบวาระที่ 5.2 ขอปรับแผนดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายเงิน โครงการนำร่องต้นแบบการผลิตถั่วเหลืองตามมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากลและแฟร์เทรด (กรมวิชาการเกษตร)

1. ความเป็นมา

ในคราวประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2568 มีมติเห็นชอบอนุมัติโครงการนำร่องต้นแบบการผลิตถั่วเหลืองตามมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากลและแฟร์เทรดของ

กรมวิชาการเกษตร (กวก.) ระยะเวลาโครงการ 5 ปี นับตั้งแต่วันที่ได้รับเงินจากกองทุนฯ โดยสนับสนุนเงินจำนวน 24,978,860 บาท แยกเป็นเงินจ่ายขาด จำนวน 17,978,860 บาท และเงินยืมปลอดดอกเบี้ย จำนวน 7,000,000 บาท รายละเอียด ดังนี้

1.1 กรมวิชาการเกษตร เงินจ่ายขาด จำนวน 12,678,860 บาท แยกเป็น

1) กิจกรรมที่ 1 ต้นแบบการผลิตเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองตามมาตรฐานระบบเกษตรอินทรีย์ จำนวน 9,385,760 บาท

2) กิจกรรมที่ 2 พัฒนากลุ่มเกษตรกรและผลิตเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลือง (หลังนา) ตามมาตรฐานระบบเกษตรอินทรีย์สากลและแฟร์เทรด จำนวน 2,565,560 บาท

3) ค่าบริหารโครงการฯ จำนวน 727,540 บาท

1.2 วิสาหกิจชุมชนเกษตรอินทรีย์แฟร์เทรดศรีสะเกษ จำนวน 12,300,000 บาท แยกเป็น

1) เงินจ่ายขาด จำนวน 5,300,000 บาท

กิจกรรมที่ 3 พัฒนาเกษตรกรสู่ระบบเกษตรอินทรีย์สากลและแฟร์เทรด (5 ปี)

2) เงินกู้ยืมปลอดดอกเบี้ย จำนวน 7,000,000 บาท

กิจกรรมที่ 4 เงินกู้สำหรับกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนการปลูกถั่วเหลืองในแปลงเกษตรอินทรีย์ตามมาตรฐานสากลและแฟร์เทรดเพื่อความยั่งยืน

(1) เงินกู้สร้างบ่อทูอินวัน 10 บ่อ จำนวน 3,000,000 บาท

(2) เงินกู้เพื่อเป็นเงินทุนหมุนเวียนเพื่อสำรองซื้อปัจจัยการผลิตบางส่วนให้เกษตรกร จำนวน 1,500,000 บาท

(3) เงินกู้เพื่อเป็นเงินทุนหมุนเวียน เพื่อรวบรวมซื้อผลผลิตในโครงการ 3 ปี จำนวน 2,500,000 บาท

2. ข้อเท็จจริง

2.1 โครงการฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อปรับโครงสร้างกระบวนการผลิตถั่วเหลืองของเกษตรกรสมาชิกวิสาหกิจชุมชน ด้วยโมเดลต้นแบบให้เกิดประสิทธิภาพสูงและแปลงผลิตได้การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากลและแฟร์เทรด และพัฒนาเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชนให้สามารถผลิตเมล็ดและเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองอินทรีย์ด้วยเทคโนโลยีและเครื่องจักรกลการเกษตร ประกอบกับเพื่อเพิ่มรายได้ของเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชนจากการเพิ่มผลผลิตและลดต้นทุนการผลิตถั่วเหลืองอินทรีย์ด้วยเทคโนโลยีและเครื่องจักรกลการเกษตร โดยมีเป้าหมายโครงการฯ ดังนี้

1) ได้แปลงต้นแบบการผลิตเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองในระบบมาตรฐานเกษตรอินทรีย์อย่างน้อย 1 แปลง

2) ได้แปลงต้นแบบการผลิตถั่วเหลืองในระบบมาตรฐานอินทรีย์ EU/NOP 1 แปลง

3) ได้พื้นที่ปลูกถั่วเหลืองได้รับการรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากลและแฟร์เทรดเพิ่มเป็น 500 ไร่ ภายในปีที่ 5 (เพิ่มขึ้นร้อยละ 300 จาก 144 ไร่)

4) ได้สมาชิกเข้าร่วมโครงการ เป็น 65 ราย ภายในปีที่ 5 (เพิ่มขึ้นร้อยละ 250 จาก 26 ราย)

5) ได้เมล็ดพันธุ์ถั่วเหลือง ชั้นพันธุ์ขยายปีละ 0.75 ตัน/ปี ระยะเวลา 3 ปี รวม 2.25 ตัน และเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลือง ชั้นพันธุ์จำหน่ายปีละ 7.50 ตัน/ปี ระยะเวลา 3 ปี รวม 22.50 ตัน

6) ได้ผลผลิตถั่วเหลืองอินทรีย์เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 200 กก./ไร่ ภายใน 5 ปี (เพิ่มขึ้นร้อยละ 400 จาก 49 กก./ไร่)

7) ได้ผลผลิตถั่วเหลืองตามมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากลและแฟร์เทรด รวมไม่น้อยกว่า 100 ตัน ในปี 5

2.2 กองทุนฯ ได้ออนเงินให้ กวก. เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการฯ ในปีที่ 1 เมื่อวันที่ 8 ตุลาคม 2568 เป็นเงินจำนวน 13,773,258 บาท แยกเป็นเงินจ่ายขาด จำนวน 6,773,258 บาท และเงินยืมปลอดดอกเบี้ย จำนวน 7,000,000 บาท โดย กวก. แจ้งว่า จะดำเนินการโอนเงินให้กลุ่มฯ เพื่อดำเนินงานโครงการฯ ในปีที่ 1 ให้แล้วเสร็จภายในเดือนธันวาคม 2568

2.3 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ลงพื้นที่ติดตามโครงการฯ เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2568 โดย กวก. และกลุ่มฯ ได้เตรียมดำเนินงานตามแผนกิจกรรมของโครงการฯ ในปีที่ 1 รายละเอียดตามกิจกรรม ดังนี้

กิจกรรมที่ 1 ต้นแบบการผลิตเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองเพื่อความยั่งยืนตามมาตรฐานระบบเกษตรอินทรีย์

กิจกรรมที่ 2 พัฒนาเกษตรกรและเพิ่มผลผลิตถั่วเหลือง (หลังนา) ตามมาตรฐานระบบเกษตรอินทรีย์สากลและแฟร์เทรด โดยมีการดำเนินงาน

กิจกรรมที่ 3 พัฒนาเกษตรกรสู่ระบบเกษตรอินทรีย์สากลและแฟร์เทรด

กิจกรรมที่ 4 เงินกู้สำหรับกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนการปลูกถั่วเหลืองในแปลงเกษตรอินทรีย์ตามมาตรฐานสากลและแฟร์เทรดเพื่อความยั่งยืน

3. ข้อเสนอของกรมวิชาการเกษตร

กรมวิชาการเกษตรได้มีหนังสือที่ กษ 0931/1326 ลงวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2569 เรื่อง ขอรื้อปรับแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายโครงการนำร่องต้นแบบการผลิตถั่วเหลืองตามมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากลและแฟร์เทรด โดยกองวิจัยพัฒนาเมล็ดพันธุ์พืช กรมวิชาการเกษตร ขอรื้อปรับแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายจากงบประมาณของกิจกรรมที่ 1 และกิจกรรมที่ 2 จำนวนเงิน 11,951,320 บาท ซึ่งไม่รวมค่าบริหารโครงการฯ ภายใต้โครงการดังกล่าว ซึ่งงบประมาณยังอยู่ในกรอบงบประมาณเดิมที่หน่วยงานภายใต้สังกัด กวก. ได้รับจัดสรร และไม่กระทบกับการดำเนินงานของโครงการฯ เพื่อให้การดำเนินงานครอบคลุมและมีประสิทธิภาพสูงสุด รายละเอียดดังนี้

ลำดับ	รายการ	กรอบงบประมาณ (บาท)			เหตุผลที่ขอปรับเปลี่ยน
		อนุมัติวันที่ 16 มิ.ย. 68	กวก. เสนอเพื่อพิจารณา		
			วงเงิน	ปรับเพิ่ม/ลด	
1	กิจกรรมที่ 1 ต้นแบบการผลิตเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองตามมาตรฐานระบบเกษตรอินทรีย์ (5 ปี)	9,385,760	9,385,760	-	
1.1	กิจกรรมที่ 1.1 แปลงต้นแบบการผลิตเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองตามมาตรฐานระบบเกษตรอินทรีย์	1,322,250	1,588,120	265,870 (เพิ่มขึ้น)	
1.1.1	กิจกรรมที่ 1.1.1 จัดทำแปลงต้นแบบการผลิตเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองตามมาตรฐานระบบเกษตรอินทรีย์	694,240	933,990	239,750 (เพิ่มขึ้น)	เพิ่มงบประมาณในส่วนค่าเดินทางของเกษตรกรในการอบรม ค่าใช้จ่ายวิทยากร และค่าใช้จ่ายในการจัดอบรม ให้ ศวพ. ศรีสะเกษ ที่ดำเนินการจัดอบรม ปีที่ 1-3 ให้ตรงกับหลักเกณฑ์ ค่าใช้จ่าย และแนวทางการพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปี (การฝึกอบรม สัมมนา) ของสำนักงบประมาณ ฉบับเดือน

ลำดับ	รายการ	กรอบงบประมาณ (บาท)			เหตุผลที่ขอ ปรับเปลี่ยน
		อนุมัติวันที่ 16 มิ.ย. 68	กวก. เสนอเพื่อพิจารณา		
			วงเงิน	ปรับเพิ่ม/ลด	
					ธันวาคม 2568 โดยไม่กระทบต่อเป้าหมายที่ให้ไว้กับกองทุนฯ
1.1.2	กิจกรรมที่ 1.1.2 จัดทำแปลงต้นแบบการผลิตเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองตามมาตรฐานระบบเกษตรอินทรีย์ แบบเกษตรกรรมมีส่วนร่วม	628,010	654,130	26,120 (เพิ่มขึ้น)	เพิ่มงบประมาณในส่วนค่าเดินทางของเกษตรกรในการอบรม และปรับปรุงค่าใช้จ่ายในการจัดงานวันถ่ายทอดเทคโนโลยี ปีที่ 2-3 ให้ศวพ.ศรีสะเกษ ที่ดำเนินจัดงานให้ตรงกับหลักเกณฑ์ ค่าใช้จ่าย และแนวทางการพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปี (การฝึกอบรมสัมมนา) ของสำนักงบประมาณ ฉบับเดือน ธันวาคม 2568 โดยไม่กระทบต่อเป้าหมายที่ให้ไว้กับกองทุนฯ
1.2	กิจกรรมที่ 1.2 ผลิตเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองตามมาตรฐานระบบเกษตรอินทรีย์	2,046,510	1,920,360	126,150 (ลดลง)	
1.2.1	กิจกรรมที่ 1.2.1 ผลิตเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองชั้นพันธุ์ขยาย ตามมาตรฐานระบบเกษตรอินทรีย์	231,060	231,060		
1.2.2	กิจกรรมที่ 1.2.2 ผลิตเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองชั้นพันธุ์จำหน่าย ตามมาตรฐานระบบเกษตรอินทรีย์	1,815,450	1,689,300	126,150 (ลดลง)	ลดค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงสภาพเมล็ดพันธุ์ และค่าวัสดุ ในส่วนของหน่วยงาน เพื่อนำไปสนับสนุนส่วนค่าเดินทางเกษตรกรตามกิจกรรมที่ 1.1 สำหรับการจัดฝึกอบรมปีที่ 1-3 ให้ตรงกับหลักเกณฑ์ ค่าใช้จ่ายและแนวทางการพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปี (การฝึกอบรมสัมมนา) ของสำนักงบประมาณ ฉบับเดือน ธันวาคม 2568 โดยหน่วยงานจะนำเครื่องคัดและทำความสะอาดเมล็ดพันธุ์ ขนาดเล็กแบบเคลื่อนที่ได้ นำไปใช้ทดแทนค่าใช้จ่ายด้านแรงงานในการปรับปรุงสภาพเมล็ดพันธุ์ โดยไม่กระทบต่อเป้าหมายที่ให้ไว้กับกองทุนฯ
1.3	กิจกรรมที่ 1.3 ต้นแบบเครื่องจักรกลการเกษตรสำหรับแปลงผลิตเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลือง	3,455,700	3,455,700	-	

ลำดับ	รายการ	กรอบงบประมาณ (บาท)			เหตุผลที่ขอ ปรับเปลี่ยน
		อนุมัติวันที่ 16 มิ.ย. 68	กวก. เสนอเพื่อพิจารณา		
			วงเงิน	ปรับเพิ่ม/ลด	
1.4	กิจกรรมที่ 1.4 เก็บข้อมูลติดตามและให้คำปรึกษาการผลิตเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองตามมาตรฐานระบบเกษตรอินทรีย์ (5 ปี)	2,561,300	2,421,580	139,720 (ลดลง)	นำค่าใช้จ่ายในการเดินทางติดตามและค่าจ้างเหมาย้ายไปเป็นค่าใช้จ่ายวิทยากร และสนับสนุนค่าเดินทางเกษตรกร ในกิจกรรมที่ 1.1 ในการจัดฝึกอบรมปีที่ 1-3 และการจัดงานวันถ่ายทอดเทคโนโลยี ปีที่ 2-3 โดยไม่กระทบต่อเป้าหมายที่ให้ไว้กับกองทุนฯ
2	กิจกรรมที่ 2 พัฒนาเกษตรกรและเพิ่มผลผลิตถั่วเหลือง (หลังนา) ตามมาตรฐานระบบเกษตรอินทรีย์ สหภาพยุโรป (EU) สหรัฐอเมริกา (NOP) และแพร์เทรด (5 ปี)	2,565,560	2,565,560	-	
2.1	กิจกรรมที่ 2.1 แปลงต้นแบบการผลิตเมล็ดถั่วเหลือง (หลังนา) ตามมาตรฐานระบบเกษตรอินทรีย์สหภาพยุโรป (EU) สหรัฐอเมริกา (NOP) และแพร์เทรด (2 ปี)	256,400	256,400	-	
2.2	กิจกรรมที่ 2.2.เพิ่มศักยภาพการผลิตปุ๋ยอินทรีย์แบบเติมอากาศสำหรับแปลงผลิตถั่วเหลือง	761,600	721,400	40,200 (ลดลง)	ลดค่าใช้จ่ายงบประมาณในการติดตามการผลิตปุ๋ยอินทรีย์ ในปีที่ 4-5 โดยไม่มีผลกระทบต่อเป้าหมายในการสร้าง ติดตามกลุ่มผู้ผลิตปุ๋ยอินทรีย์ นำไปใช้ในตามกิจกรรมที่ 2.3
2.3	กิจกรรมที่ 2.3 พัฒนากลุ่มจัดการศัตรูพืชและผลิตชีวภัณฑ์เพื่อการผลิตถั่วเหลืองอินทรีย์ที่ยั่งยืน	773,040	813,240	40,200 (เพิ่มขึ้น)	เพิ่มค่าใช้จ่ายงบประมาณในปีที่ 4-5 ให้ ศวม.ขอนแก่น ที่รับผิดชอบในการติดตาม ประชุม รายงาน ความก้าวหน้า และจัดทำรายงานสรุปภาพรวม กิจกรรมที่ 2
2.4	กิจกรรมที่ 2.4 ติดตาม และให้คำปรึกษาการผลิตถั่วเหลืองหลังนาตามมาตรฐานระบบเกษตรอินทรีย์ (5 ปี)	774,520	774,520	-	
	รวม	11,951,320	11,951,320	-	

4. ผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลและแก้ไขปัญหาการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ของกองทุนฯ ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 29 มกราคม 2569

คณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลฯ มีมติเห็นชอบให้กรมวิชาการเกษตร (กวก.) ปรับแผนการดำเนินงาน และแผนการใช้จ่ายโครงการนำร่องต้นแบบการผลิตถั่วเหลืองตามมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากลและแฟร์เทรด โดยมอบหมายให้ กวก. เพิ่มเติมรายละเอียดในประเด็นรับรองการปรับแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายโครงการฯ ไม่กระทบต่อวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ตัวชี้วัด และความสำเร็จของโครงการฯ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการใช้งบประมาณ โดย กวก. ได้จัดทำข้อมูลเพิ่มเติมรายละเอียดตามมติคณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลฯ แล้ว

5. กฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง

ข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ว่าด้วยการเงิน การพัสดุของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ พ.ศ. 2561 “ข้อ 5 ในกรณีที่ไม่อาจปฏิบัติตามข้อกำหนดข้อหนึ่งข้อใดในข้อบังคับนี้ ให้ขอยกเว้นหรือผ่อนผันจากคณะกรรมการบริหารกองทุน และให้เป็นไปตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุน”

6. ความคิดเห็นฝ่ายเลขานุการ

6.1 การขอปรับแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายโครงการฯ ดังกล่าว เป็นการขอปรับแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายจากงบประมาณของกิจกรรมที่ 1 และกิจกรรมที่ 2 จำนวนเงิน 11,951,320 บาท ซึ่งไม่รวมค่าบริหารโครงการฯ ภายใต้โครงการดังกล่าว โดยงบประมาณยังอยู่ในกรอบงบประมาณเดิมที่หน่วยงานภายใต้สังกัด กวก. ได้รับจัดสรร และไม่กระทบกับวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ตัวชี้วัดโครงการฯ และการดำเนินงานของโครงการฯ เดิมที่ได้รับอนุมัติ และเพื่อให้การดำเนินงานครอบคลุม มีความคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพสูงสุด ฝ่ายเลขานุการฯ จึงเห็นควรตามข้อเสนอของกรมวิชาการเกษตร

6.2 การพิจารณาข้อเสนอดังกล่าวอยู่ในอำนาจของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ให้ความเห็นชอบ โดยคณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลฯ เสนอความเห็นประกอบการพิจารณา

7. ประเด็นเสนอเพื่อพิจารณา

พิจารณาเห็นชอบการขอปรับแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายโครงการนำร่องต้นแบบการผลิตถั่วเหลืองตามมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากลและแฟร์เทรด ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ

ความเห็นที่ประชุม

กรรมการ (นางสาวสุพรรณิ สุริยะ ผู้แทนกรมบัญชีกลาง) ได้สอบถามต่อที่ประชุมว่า ค่าใช้จ่ายในส่วนที่เสนอปรับแผนดังกล่าวจะส่งผลกระทบต่อวงเงินงบประมาณของโครงการฯ ที่ได้เบิกจ่ายไปแล้วหรือไม่ โดยเข้าใจว่าโครงการดังกล่าวไม่ใช่โครงการใหม่ และได้ดำเนินการมาเป็นระยะเวลาหนึ่งแล้ว จึงขอทราบว่า ค่าใช้จ่ายที่ได้เบิกจ่ายไปก่อนแล้วจะได้รับผลกระทบหรือไม่

ฝ่ายเลขานุการฯ (นางสาวอัจฉรา ไอยรากาญจนกุล ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุน) ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า กวก. ได้รับจัดสรรงบประมาณจากกองทุนฯ ดำเนินงานในปีแรกประมาณ 13 ล้านบาท โดยได้รับเงินดังกล่าวเมื่อเดือนตุลาคม 2568 อย่างไรก็ตามกรมวิชาการเกษตรยังไม่ได้ดำเนินกิจกรรมในส่วนที่รับผิดชอบ เนื่องจากติดขัดในประเด็นเกี่ยวกับการเบิกจ่าย และกองคลังของหน่วยงานยังมีได้อนุมัติให้เบิกจ่าย จึงเป็นเหตุให้ต้องเสนอขอปรับแผนการดำเนินงานให้มีรายละเอียดสอดคล้องกับรายการค่าใช้จ่ายที่จะดำเนินการเบิกจ่าย ทั้งนี้ งบประมาณจำนวนดังกล่าวในส่วนของ กวก. ยังไม่ได้มีการใช้จ่ายแต่อย่างใด

กรรมการ (นางสาวกาญจนา ขวัญเมือง รองเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร) ได้สอบถามต่อที่ประชุมว่า โดยหลักการไม่มีข้อขัดข้อง เนื่องจากโครงการดังกล่าวได้ผ่านการพิจารณาจากคณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลและแก้ไขปัญหาโครงการต่าง ๆ ของกองทุนฯ แล้ว ซึ่งมีผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร (นายเอกราช ตรีลพ) เป็นประธาน อย่างไรก็ตาม อย่างไรก็ดี ในประเด็นที่ระบุว่าไม่กระทบต่อวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และตัวชี้วัดของโครงการฯ จึงขอให้ยืนยันว่า แม้งบประมาณมีการปรับลด แต่จำนวนเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการยังคงเดิมหรือไม่ ทั้งนี้ เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนแนวทางการพิจารณางบประมาณในส่วนค่าใช้จ่ายด้านการฝึกอบรม ซึ่งอาจทำให้งบประมาณต่อหัวเพิ่มขึ้น ขณะเดียวกันมีการปรับลดรายจ่ายในกิจกรรมแปลงทดลอง โดยฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งว่าจะใช้งบประมาณปกติของกรมวิชาการเกษตรดำเนินการแทน จึงขอให้ยืนยันว่าแนวทางดังกล่าวไม่ได้ขัดต่อหลักการที่คณะกรรมการบริหารฯ เคยมีความเห็นไว้เกี่ยวกับโครงการที่มีลักษณะซ้ำซ้อนกับงบประมาณปกติ และฝ่ายเลขานุการฯ ได้ตรวจสอบความชัดเจนในประเด็นนี้แล้วหรือไม่

กรรมการและเลขานุการ (นายเอกราช ตรีลพ ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร) ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ประเด็นผลกระทบต่อเป้าหมายกิจกรรมของโครงการฯ เป็นข้อห่วงใยของคณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลและแก้ไขปัญหาโครงการต่าง ๆ ของกองทุนฯ เช่นเดียวกัน โดยการปรับลดงบประมาณเป็นการปรับลดในส่วนของการผลิตเมล็ดพันธุ์และการผลิตปุ๋ย ซึ่งกรมวิชาการเกษตรได้ยืนยันต่อที่ประชุมว่าจะใช้อุปกรณ์และเครื่องมือที่มีอยู่เดิมของหน่วยงานเป็นหลัก และจะใช้งบประมาณปกติของหน่วยงานมาสนับสนุนทดแทนในกิจกรรมติดตามผลและการจ้างเหมาบริการ ทั้งนี้ การปรับลดดังกล่าวไม่กระทบต่อกิจกรรมหลักของโครงการฯ อีกทั้งคณะอนุกรรมการฯ ขอให้กรมวิชาการเกษตรมีหนังสือยืนยัน ซึ่งหน่วยงานได้ดำเนินการส่งหนังสือยืนยันเรียบร้อยแล้ว

กรรมการ (นางสาวกาญจนา ขวัญเมือง) ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า ไม่มีข้อขัดข้อง หากกรมวิชาการเกษตรได้ยืนยันเป็นลายลักษณ์อักษรแล้ว อย่างไรก็ดี โดยหลักการหากกิจกรรมใดเป็นสาระสำคัญหรือหัวใจของโครงการฯ เช่น การผลิตเมล็ดพันธุ์ อาจพิจารณาปรับลดจำนวนเกษตรกรผู้เข้าร่วมการอบรมได้ โดยเกษตรกรที่เข้าร่วมอบรมสามารถนำองค์ความรู้ไปถ่ายทอดต่อได้ อย่างไรก็ตาม หากยืนยันว่าการปรับแผนดังกล่าวไม่ได้กระทบต่อกิจกรรมหลัก อาทิ การผลิตเมล็ดพันธุ์ การผลิตปุ๋ย หรือปัจจัยการผลิตอื่น ๆ ก็ไม่มีความเห็นขัดข้องต่อข้อเสนอปรับแผนดังกล่าว

กรรมการ (นายอิทธิพล เลิศศักดิ์ธนกุล ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์ การเงิน การคลัง) ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า ยังมีความไม่ชัดเจนในรายละเอียดบางประการ จึงขอสอบถามว่าในกรณีที่มีการปรับลดงบประมาณในบางรายการตามที่เสนอ หากท้ายที่สุดไม่สามารถบริหารจัดการได้ตามแผนจนทำให้งบประมาณไม่เพียงพอ จะมีแนวทางดำเนินการอย่างไร และหากมีความจำเป็นต้องขอรับการสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติม กองทุนฯ จะสามารถพิจารณาให้การสนับสนุนเพิ่มเติมได้หรือไม่

กรรมการและเลขานุการ (นายเอกราช ตรีลพ) ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ที่ผ่านมากองทุนฯ ไม่ได้มีแนวปฏิบัติในการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมสำหรับกิจกรรมประเภทอบรม สัมมนา หรือกิจกรรมทั่วไป เว้นแต่เป็นกิจกรรมที่มีผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หลักของโครงการอย่างมีนัยสำคัญ จึงจะนำเข้าสู่การพิจารณาเป็นกรณีพิเศษ อย่างไรก็ดี หากยังอยู่ในวิสัยที่หน่วยงานสามารถบริหารจัดการงบประมาณภายในได้ กองทุนฯ จะไม่พิจารณาเพิ่มงบประมาณ ทั้งนี้ ในกรณีของกรมวิชาการเกษตรได้ยืนยันแนวทางการดำเนินกิจกรรมแล้ว และกองทุนฯ มีระบบติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดตัวชี้วัดไว้อย่างชัดเจน รวมทั้งมีการรายงานผลและการลงพื้นที่ติดตาม หากพบว่าผลการดำเนินงานคลาดเคลื่อนไปจากแผนอย่างมีนัยสำคัญ จะนำกลับมาทบทวนพิจารณาอีกครั้ง

ประธานกรรมการ ได้มีข้อสอบถามต่อที่ประชุมว่า จำนวนแปลงผลิตเมล็ดพันธุ์ที่เกษตรกรจะดำเนินการ ภายใต้โครงการฯ มีจำนวนกี่แปลง

ฝ่ายเลขานุการฯ (นางสาวอัจฉรา ไอยรากาญจนกุล) ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า เป้าหมายของโครงการฯ กำหนดให้มีแปลงต้นแบบการผลิตเมล็ดพันธุ์ ถั่วเหลืองในระบบมาตรฐานเกษตรอินทรีย์อย่างน้อย 1 แปลง และแปลงต้นแบบการผลิตถั่วเหลืองตามมาตรฐาน EU/NOP จำนวน 1 แปลง ซึ่งเป็นแปลงเรียนรู้ต้นแบบ

ประธานกรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า เมื่อกรมวิชาการเกษตรได้รับงบประมาณจำนวน กว่า 10 ล้านบาท จึงควรมีความชัดเจนว่าสามารถผลิตเมล็ดพันธุ์ได้กี่ตัน จากจำนวนที่แปลง และหากครอบคลุม พื้นที่ 500 ไร่ เกษตรกรที่เข้ารับการอบรมภายใต้แผนปรับปรุงประมาณจะสามารถนำองค์ความรู้ไปผลิตเมล็ดพันธุ์ ได้ครบถ้วนตามเป้าหมายหรือไม่ ทั้งนี้ แปลงสาธิตและแปลงของเกษตรกรจะต้องได้รับการรับรองมาตรฐานเกษตร อินทรีย์สากลและแฟร์เทรดอย่างถูกต้อง

กรรมการและเลขานุการ (นายเอกราช ตรีลพ) ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า โครงการดังกล่าวมีหลักการ ให้ผลผลิตเป็นถั่วเหลืองอินทรีย์และแฟร์เทรดร้อยละ 100 เนื่องจากเป็นโครงการนำร่องเพื่อการผลิตถั่วเหลือง มาตรฐานอินทรีย์สำหรับการส่งออกตามมาตรฐาน EU/NOP โดยตัวชี้วัดที่ได้รับอนุมัติเดิมกำหนดให้เกษตรกร ที่เข้าร่วมโครงการต้องได้รับการรับรองมาตรฐานดังกล่าวทั้งหมด และผลผลิตทั้งหมดต้องเป็นผลผลิตเพื่อการ ส่งออก ในส่วนของเมล็ดพันธุ์ ระยะเริ่มต้นจะได้รับการสนับสนุนจากกรมวิชาการเกษตร เนื่องจากเกษตรกรยังไม่มีการผลิตเมล็ดพันธุ์ในแปลงนำร่อง ทั้งนี้ แปลงนำร่องดังกล่าวจะเป็นฐานในการผลิตเมล็ดพันธุ์สำหรับระยะต่อไป โดยกรมวิชาการเกษตรจะเข้าไปส่งเสริมเกษตรกรในพื้นที่ให้สามารถผลิตเมล็ดพันธุ์เพื่อรองรับความต้องการของ สมาชิกในอนาคต ซึ่งปริมาณเมล็ดพันธุ์ที่คำนวณไว้ตามโครงการเดิมมีเพียงพอสำหรับเกษตรกร ในพื้นที่โครงการฯ

ประธานกรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า การผลิตเมล็ดพันธุ์ควรมีลักษณะเป็นระบบหมุนเวียน สามารถนำผลผลิตกลับมาขายต่อได้อย่างต่อเนื่อง ไม่ใช่ผลิตเพียงรอบเดียวแล้วสิ้นสุด โดยโครงการฯ ควรมีระบบ รายรับ-รายจ่ายที่สะท้อนการหมุนเวียนของทรัพยากร และอาจพัฒนาไปสู่การจัดตั้งเป็นกองทุนเมล็ดพันธุ์ ของหน่วยงาน

กรรมการและเลขานุการ (นายเอกราช ตรีลพ) ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ในส่วนของกรมวิชาการเกษตร ยังไม่มีระบบกองทุนหมุนเวียนดังกล่าวโดยตรง อย่างไรก็ตาม ภายใต้โครงการฯ มีองค์ประกอบด้านเงินกู้ยืม ซึ่งจะทำให้เกษตรกรมีรายได้ในอนาคตจากการจำหน่ายเมล็ดพันธุ์ และการจำหน่ายผลผลิตในรูปเมล็ดเพื่อการส่งออก ส่งผลให้เกิดเงินทุนหมุนเวียนภายในกลุ่มเกษตรกรเอง โดยกรมวิชาการเกษตรมีบทบาทในการส่งเสริม และถ่ายทอดองค์ความรู้ในระยะเริ่มต้น ทั้งนี้ เครื่องมือและอุปกรณ์ที่จัดหาในโครงการจะเป็นฐานสำคัญในการ พัฒนาเป็นหน่วยผลิตเมล็ดพันธุ์เพื่อสำหรับพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือในอนาคต รวมทั้งมีการสนับสนุน เครื่องมือและอุปกรณ์แก่เกษตรกรเพื่อเสริมศักยภาพการผลิตเมล็ดพันธุ์ต่อไป

ประธานกรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า ควรจัดให้มีระบบบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นรูปธรรม และติดตามเป็นระยะ โดยเฉพาะใน 2 ประเด็นสำคัญ ดังนี้ 1) การบริหารความเสี่ยงด้านเงินทุนหมุนเวียน ควรกำหนดแนวทางร่วมกับกรมวิชาการเกษตร เพื่อให้มั่นใจว่าเงินทุนที่กองทุนฯ สนับสนุนสามารถหมุนเวียนได้ อย่างต่อเนื่องและไม่สูญหาย โดยอาจกำหนดให้หน่วยงานหรือกลุ่มเกษตรกรจัดทำรายงานทางการเงินและเอกสาร หลักฐานประกอบการดำเนินงานเสนอต่อกองทุนฯ เป็นระยะ เพื่อยืนยันว่าเงินงบประมาณก่อให้เกิดประโยชน์ และมีการบริหารจัดการอย่างมีระบบ นอกจากนี้ ควรพิจารณาว่ากรมวิชาการเกษตรได้เตรียมความพร้อมให้กลุ่ม เกษตรกรจัดทำระบบบัญชี ระบบควบคุมภายใน และกลไกการหมุนเวียนเงินไว้อย่างไร รวมทั้งมีมาตรการรองรับ ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ไม่คาดคิด เช่น ภัยพิบัติหรือภัยแล้ง ซึ่งอาจทำให้เกษตรกรไม่สามารถดำเนินการผลิต ต่อเนื่องในรอบถัดไปได้ ทั้งนี้ ควรมีกอง “กันชนความเสี่ยง” (risk buffer) เพื่อรองรับสถานการณ์ดังกล่าว

และ 2) การบริหารความเสี่ยงด้านมาตรฐานการผลิต ในกรณีแปลงต้นแบบ หากเป็นแปลงในหน่วยงานหรือศูนย์ของกรมวิชาการเกษตร จะสามารถขอรับรองมาตรฐานสากล เช่น EU/NOP ได้หรือไม่ และแปลงต้นแบบดังกล่าวได้รับการรับรองแล้วหรือไม่ นอกจากนี้ หากมีเกษตรกรเข้าร่วมโครงการฯ 100 ราย และได้รับการรับรองมาตรฐานครบถ้วนในระยะแรก แต่เมื่อดำเนินโครงการไป 5 ปี เหลือเพียงบางส่วนที่ยังรักษามาตรฐานได้ ขณะที่บางรายไม่ผ่านการรับรอง จะมีแนวทางบริหารจัดการอย่างไร และผู้ใดเป็นผู้รับผิดชอบในกรณีดังกล่าว จึงเห็นควรให้ฝ่ายเลขานุการฯหารือกับกรมวิชาการเกษตร เพื่อกำหนดระบบบริหารความเสี่ยงและเงื่อนไขการจัดสรรงบประมาณให้ชัดเจน ในประเด็นการโอนเงินสนับสนุน ควรพิจารณาว่าเป็นการโอนครั้งเดียวทั้งโครงการ หรือจัดสรรเป็นรายปี หากเป็นการจัดสรรรายปี ควรกำหนดเงื่อนไขว่าหน่วยงานต้องดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดก่อน จึงจะได้รับการสนับสนุนในปีถัดไป และหากโครงการยุติหรือไม่ประสบผลสำเร็จในปีที่ 3 จะมีแนวทางดำเนินการอย่างไร รวมถึงต้นทุนในส่วนของเครื่องจักรและอุปกรณ์ที่จัดหาโดยงบประมาณกองทุนฯ จะดำเนินการอย่างไร เนื่องจากโครงการนี้เป็นการสนับสนุนแบบเงินจ่ายขาด ไม่ใช่เงินกู้ยืม

กรรมการและเลขานุการ (นายเอกราช ตรีลพ) ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ในข้อเสนอโครงการของกรมวิชาการเกษตร ได้กำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและตัวชี้วัดไว้อย่างครบถ้วน รวมถึงกำหนดเงื่อนไขให้เกษตรกรที่เข้าร่วมต้องได้รับมาตรฐาน EU/NOP ทั้งหมด โดยเกษตรกรของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนเกษตรอินทรีย์แพร่เกษตรศรีสะเกษทั้งหมด เป็นสมาชิกของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนศูนย์ส่งเสริมและผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวชุมชนตำบลผักไหม ที่มีความเข้มแข็งและมีระบบบริหารจัดการภายในรองรับ สำหรับเครื่องจักรและอุปกรณ์ที่จัดหาภายใต้โครงการ เมื่อสิ้นสุดโครงการจะโอนทรัพย์สินเป็นของกรมวิชาการเกษตร โดยกลุ่มเกษตรกรไม่ได้เป็นผู้รับการสนับสนุนทรัพย์สินดังกล่าวโดยตรง

ประธานกรรมการ ได้ให้ข้อสังเกตเพิ่มเติมต่อที่ประชุมว่า หากโครงการล้มเหลว กองทุนฯ จะต้องพิจารณาว่าจะดำเนินการกับทรัพย์สินดังกล่าวอย่างไร และเมื่อมีการประเมินผลในอนาคต หากโครงการไม่บรรลุผลสำเร็จใครจะเป็นผู้รับผิดชอบต่อเงินกองทุนฯ ที่ได้ให้การสนับสนุนไปแล้ว โดยเฉพาะในกรณีที่มีการตรวจสอบจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ กรมบัญชีกลาง ทั้งนี้ ขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณากำหนดมาตรการบริหารความเสี่ยงให้รัดกุม เนื่องจากการดำเนินงานกับเกษตรกรอาจมีความเสี่ยงที่เกษตรกรจะเลิกจำหน่ายผลผลิตในรูปแบบทั่วไป แทนการผลิตเมล็ดพันธุ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความยั่งยืนและเป้าหมายของโครงการฯ ในระยะยาว

มติที่ประชุม เห็นชอบตามข้อเสนอให้ปรับแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายโครงการนำร่องต้นแบบการผลิตถั่วเหลืองตามมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากลและแพร่เขตของกรมวิชาการเกษตร ดังนี้

ลำดับ	รายการ	กรอบงบประมาณ (บาท)		
		อนุมัติวันที่ 16 มิ.ย. 68	กวก. เสนอเพื่อพิจารณา	
			วงเงิน	ปรับ เพิ่ม/ลด
1	กิจกรรมที่ 1 ต้นแบบการผลิตเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองตามมาตรฐานระบบเกษตรอินทรีย์ (5 ปี)	9,385,760	9,385,760	-
1.1	กิจกรรมที่ 1.1 แปลงต้นแบบการผลิตเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองตามมาตรฐานระบบเกษตรอินทรีย์	1,322,250	1,588,120	265,870 (เพิ่มขึ้น)
1.1.1	กิจกรรมที่ 1.1.1 จัดทำแปลงต้นแบบการผลิตเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองตามมาตรฐานระบบเกษตรอินทรีย์	694,240	933,990	239,750 (เพิ่มขึ้น)
1.1.2	กิจกรรมที่ 1.1.2 จัดทำแปลงต้นแบบการผลิตเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองตามมาตรฐานระบบเกษตรอินทรีย์ แบบเกษตรกรมีส่วนร่วม	628,010	654,130	26,120 (เพิ่มขึ้น)

ลำดับ	รายการ	กรอบงบประมาณ (บาท)		
		อนุมัติวันที่ 16 มิ.ย. 68	กวก. เสนอเพื่อพิจารณา	
			วงเงิน	ปรับ เพิ่ม/ลด
1.2	กิจกรรมที่ 1.2 ผลิตเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองตามมาตรฐานระบบเกษตรอินทรีย์	2,046,510	1,920,360	126,150 (ลดลง)
1.2.1	กิจกรรมที่ 1.2.1 ผลิตเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองชั้นพันธุ์ขยายตามมาตรฐานระบบเกษตรอินทรีย์	231,060	231,060	
1.2.2	กิจกรรมที่ 1.2.2 ผลิตเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองชั้นพันธุ์จำหน่ายตามมาตรฐานระบบเกษตรอินทรีย์	1,815,450	1,689,300	126,150 (ลดลง)
1.3	กิจกรรมที่ 1.3 ต้นแบบเครื่องจักรกลการเกษตรสำหรับแปลงผลิตเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลือง	3,455,700	3,455,700	-
1.4	กิจกรรมที่ 1.4 เก็บข้อมูล ติดตามและให้คำปรึกษาการผลิตเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองตามมาตรฐานระบบเกษตรอินทรีย์ (5 ปี)	2,561,300	2,421,580	139,720 (ลดลง)
2	กิจกรรมที่ 2 พัฒนาเกษตรกรและเพิ่มผลผลิตถั่วเหลือง (หลังนา) ตามมาตรฐานระบบเกษตรอินทรีย์ สหภาพยุโรป (EU) สหรัฐอเมริกา (NOP) และแฟร์เทรด (5 ปี)	2,565,560	2,565,560	-
2.1	กิจกรรมที่ 2.1 แปลงต้นแบบการผลิตเมล็ดถั่วเหลือง (หลังนา) ตามมาตรฐานระบบเกษตรอินทรีย์ สหภาพยุโรป (EU) สหรัฐอเมริกา (NOP) และแฟร์เทรด (2 ปี)	256,400	256,400	-
2.2	กิจกรรมที่ 2.2. เพิ่มศักยภาพการผลิตปุ๋ยอินทรีย์แบบเติมอากาศสำหรับแปลงผลิตถั่วเหลือง	761,600	721,400	40,200 (ลดลง)
2.3	กิจกรรมที่ 2.3 พัฒนากลุ่มจัดการศัตรูพืชและผลิตชีวภัณฑ์เพื่อการผลิตถั่วเหลืองอินทรีย์ที่ยั่งยืน	773,040	813,240	40,200 (เพิ่มขึ้น)
2.4	กิจกรรมที่ 2.4 ติดตาม และให้คำปรึกษาการผลิตถั่วเหลืองหลังนาตามมาตรฐานระบบเกษตรอินทรีย์ (5ปี)	774,520	774,520	-
	รวม	11,951,320	11,951,320	-

โดยการปรับแผนการดำเนินงานดังกล่าวเป็นการปรับแผนภายใต้วงเงินเดิม ซึ่งกรมวิชาการเกษตรได้ให้การรับรองว่าไม่ส่งกระทบกับวัตถุประสงค์ เป้าหมาย การดำเนินงาน และตัวชี้วัดของโครงการฯ ตามที่ได้รับอนุมัติ ทั้งนี้ มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการรับข้อสังเกตจากที่ประชุม ในเรื่องการบริหารความเสี่ยงให้มีความครอบคลุมและครบถ้วน

ระเบียบวาระที่ 5.3 โครงการผลิตพันธุ์สุตรอาหารโคเนื้อผสมสำเร็จรูปจากเปลือกทุเรียนหมักร่วมกับกากเนื้อในปาล์มเพื่อลดต้นทุนค่าอาหาร (สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง)

1. ความเป็นมา

1.1 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการตามหนังสือสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ อว 7015 (1)/849 ลงวันที่ 13 พฤษภาคม 2567 จัดส่งข้อเสนอโครงการผลิตพันธุ์สุตรอาหารโคเนื้อผสมสำเร็จรูปจากเปลือกทุเรียนหมักร่วมกับกากเนื้อในปาล์มเพื่อลดต้นทุนค่าอาหาร ร่วมกับกลุ่มวิสาหกิจชุมชนกลุ่มโคนม - โคเนื้อชุมพรก้าวหน้า และวิสาหกิจชุมชนเลี้ยงโคขุนบ้านดอนยาง เพื่อขอรับการสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เป็นเงินจ่ายขาด เพื่อดำเนินงานโครงการฯ จำนวน 22,000,000 บาท (ยี่สิบสองล้านบาทถ้วน) มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อส่งเสริม และพัฒนาสุตรอาหารโคเนื้อจากเปลือกทุเรียนหมักร่วมกับกากเนื้อในปาล์ม

ในโคเนื้อให้แก่วิสาหกิจชุมชนกลุ่มโคนม - โคเนื้อชุมพรก้าวหน้า และวิสาหกิจชุมชนเลี้ยงโคขุนบ้านดอนยาง ให้เป็นฐานการผลิตสุตรอาหารโคเนื้อ (2) เพื่อวิจัยผลิตภัณฑ์สุตรอาหารโคเนื้อจากเปลือกทุเรียนหมักร่วมกับกากเนื้อในปาล์ม ในแต่ละสุตร ให้แก่วิสาหกิจชุมชนกลุ่มโคนม - โคเนื้อชุมพรก้าวหน้า และวิสาหกิจชุมชนเลี้ยงโคขุนบ้านดอนยาง และ (3) เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีของอาหาร ประสิทธิภาพการผลิต ตลอดจนคุณภาพเนื้อ

1.2 กองทุนฯ ได้มีการลงพื้นที่ เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2567 เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ และรับทราบข้อเท็จจริง รับฟังความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ ทั้งในด้านวิธีการผลิตสุตรอาหารฯ ด้านบุคลากร ด้านสัตว์ทดลองและสถานที่

1.3 ผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาโครงการ จำนวน 4 ครั้ง มีรายละเอียด ดังนี้

ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2567 ที่ประชุมมีมติ มอบหมายให้สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พิจารณาทบทวนรายละเอียดโครงการให้สมบูรณ์ โดยนำข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของอนุกรรมการฯ ในประเด็น วัตถุประสงค์ เป้าหมาย วิธีการวิจัย งบประมาณของโครงการ ให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข การขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ รวมถึงจัดทำกรอบงานวิจัย ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น โดยให้กรมปศุสัตว์ร่วมให้คำปรึกษาการเขียนข้อเสนอโครงการฯ และให้นำกลับมาพิจารณาอีกครั้งในการประชุมครั้งถัดไป

ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2567 ที่ประชุมมีมติ มอบหมายให้สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ทบทวนและปรับปรุงรายละเอียดให้สมบูรณ์ โดยนำข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของอนุกรรมการฯ ในประเด็นวิธีการดำเนินงานวิจัย (Methodology) งบประมาณที่ใช้ทั้งเงินจ่ายขาดและเงินหมุนเวียน ความคุ้มค่าในการลงทุนของโครงการการบริหารความเสี่ยงของโครงการ โดยมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ และกรมปศุสัตว์ให้คำปรึกษาโครงการร่วมกัน และให้นำกลับมาพิจารณาอีกครั้งในการประชุมคราวถัดไป

ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2568 ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบโครงการผลิตภัณฑ์สุตรอาหารโคเนื้อผสมสำเร็จรูปจากเปลือกทุเรียนหมักร่วมกับกากเนื้อในปาล์มเพื่อลดต้นทุนอาหาร โดยมอบหมายให้สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังพิจารณาปรับปรุงในประเด็นหลักการและเหตุผลให้มีความกระชับมากยิ่งขึ้น และให้ปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดงบประมาณตามข้อคิดเห็นที่ประชุม และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ตรวจสอบความครบถ้วนและความเหมาะสมของข้อเสนอโครงการ ก่อนนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาต่อไป

ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2568 ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบข้อเสนอโครงการผลิตภัณฑ์สุตรอาหารโคเนื้อผสมสำเร็จรูปจากเปลือกทุเรียนหมักร่วมกับกากเนื้อในปาล์ม ตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ โดยมอบหมายดังนี้

(1) ให้สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผู้เสนอโครงการ นำข้อเสนอดังกล่าวไปปรับปรุงเพิ่มเติมตามความเห็น และข้อเสนอแนะของอนุกรรมการฯ ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

(2) ให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำข้อเสนอโดยให้วิเคราะห์ความคุ้มค่าของโครงการ และตรวจสอบข้อเสนอให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไขของกองทุนฯ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณานุมัติต่อไป

ข้อมูลความเห็นของอนุกรรมการพิจารณาโครงการฯ สำหรับการนำเสนอเพื่อการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ 2

- แนวคิดของโครงการที่มีการนำเปลือกทุเรียนมาใช้ประโยชน์เป็นแนวคิดที่ดี ที่มีการส่งเสริมการนำวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรมาใช้ให้เกิดประโยชน์ ช่วยลดผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อไม่ให้มีมลพิษกลับเข้าสู่ชั้นบรรยากาศ ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

- หากการวิจัยเกิดผลสัมฤทธิ์ จะสามารถนำไปทดแทนอาหารหยาดที่มีราคาสูง และยังสามารถลดต้นทุนการขนส่งของเกษตรกร และเพิ่มกำไรให้กับเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อ ซึ่งต้นทุนด้านอาหารสัตว์ มีสัดส่วนที่ค่อนข้างสูงเมื่อเทียบกับต้นทุนด้านอื่นๆ สำหรับการเลี้ยงโคเนื้อ

- หากโครงการนี้ มีผลการวิจัยที่ประสบผลสำเร็จ จะสามารถนำไปขยายผลไปยังกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อรายอื่นๆ ได้มากขึ้น เพื่อให้ครอบคลุมทุกภาคส่วน

1.4 การพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2568 ที่ประชุมมีมติ ให้นำข้อเสนอโครงการไปปรับปรุงพัฒนา เนื่องจากยังขาดข้อมูลที่ชัดเจนที่จะก่อให้เกิดประโยชน์อย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งยังไม่สามารถพิจารณาได้ และหากผู้เสนอโครงการฯ ต้องการขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ขอให้พิจารณาจัดทำโครงการฯ ให้มีความเหมาะสมชัดเจน และสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไขเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ โดยประสานฝ่ายเลขานุการฯ เพื่อทำเสนอตามขั้นตอนต่อไป โดยที่ประชุมมีความคิดเห็นต่อข้อเสนอในประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

1) วัตถุประสงค์ของโครงการไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ ลักษณะงานวิจัยมีลักษณะเป็นงานวิจัยขั้นพื้นฐาน (Basic Research) ซึ่งคล้ายภารกิจพื้นฐานของกรมปศุสัตว์ ยังขาดความเชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ ที่มุ่งให้ความช่วยเหลือแก่กลุ่มเกษตรกร สถาบันเกษตรกร

2) การนำเปลือกทุเรียนไปเป็นอาหารเสริมให้แก่โคเนื้อ เป็นการเพิ่มมูลค่าให้แก่ของเหลือใช้ทางการเกษตร ถือเป็นแนวคิดที่ดีแต่ยังไม่ตรงกับหลักเกณฑ์สินค้าที่ได้รับผลกระทบจาก FTA ของกองทุนฯ

2. ข้อเสนอโครงการ

2.1 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ร่วมกับศูนย์วิจัยและพัฒนาอาหารสัตว์ชุมพร ซึ่งเป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการผลิตภัณฑ์สูตรอาหารโคเนื้อผสมสำเร็จรูปจากเปลือกทุเรียนหมัก ร่วมกับภาคเนื้อในปาล์มเพื่อลดต้นทุนค่าอาหาร โดยร่วมกับวิสาหกิจชุมชนกลุ่มโคนม - โคเนื้อชุมพรก้าวหน้า และวิสาหกิจชุมชนเลี้ยงโคขุนบ้านดอนยาง เป็นเจ้าของโครงการ เพื่อดำเนินงานวิจัยด้านอาหารสัตว์ของโคเนื้อ ซึ่งเป็นสินค้าที่ได้รับผลกระทบจากความตกลงการค้าเสรี ตลอดจน จัดอบรมและถ่ายทอดความรู้ให้แก่เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ

2.2 สถานการณ์โคเนื้อของประเทศไทย ข้อมูลล่าสุดเหลือใช้ทางการเกษตร สำหรับการเลี้ยงโค และสภาพปัญหา

1) ข้อมูลปี 2567 ประเทศไทยมีโคเนื้อจำนวน 9,904,037 ตัว โดยมีเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อจำนวน 1,434,535 ราย **จังหวัดชุมพรจะมีโคเนื้อทั้งหมดจำนวน 42,587 ตัว** ซึ่งมี 8 วิสาหกิจชุมชนผู้เลี้ยงโคเนื้อ และ 49 กลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อ ที่จดทะเบียนกับกรมปศุสัตว์ ในปี 2567 ประเทศไทยมีการนำเข้าโคเนื้อมีชีวิตและผลิตภัณฑ์จำนวน 9,740.20 ล้านบาท แต่มีการส่งออกโคเนื้อมีชีวิตและผลิตภัณฑ์จำนวน 2,433.20 ล้านบาท

2) โคเนื้อในประเทศไทย ได้มีการพัฒนาด้วยการใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ เพื่อเพิ่มผลผลิตอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งต้นทุนของการผลิตโคเนื้อส่วนใหญ่เป็นค่าอาหารสัตว์ ประมาณมากกว่าร้อยละ 50 - 80 โดยขึ้นกับชนิดของอาหาร และการจัดการด้านอาหาร

3) ในช่วงฤดูแล้งโคจะขาดแคลนหญ้าจำนวนมาก ทำให้เกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อในจังหวัดชุมพร จำเป็นต้องสั่งซื้อหญ้าแห้ง หรือฟางจากจังหวัดใกล้เคียง หรือจังหวัดจากภาคกลางมาให้โคกินซึ่งค่าอาหารหยาดที่ต้องสั่งประมาณ 1.5 - 3.0 บาทต่อกิโลกรัม ทำให้เกษตรกรไม่สามารถประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ปริมาณผลผลิตและคุณภาพของโคไม่สม่ำเสมอ

4) จังหวัดชุมพร มีพื้นที่ปลูกทุเรียนมากที่สุดของประเทศ เท่ากับ 327,793 ไร่ ปริมาณผลผลิตทุเรียน 251,516 ตัน จากปริมาณผลผลิตทั้งประเทศจำนวน 1,287,048 ตัน คิดเป็นร้อยละ 19.54 ของปริมาณผลผลิตทั้งประเทศ โดยเกษตรกรจะเก็บเกี่ยวทุเรียนเป็นระยะเวลา 9 เดือน โดยเริ่มตั้งแต่เดือน เมษายน - ธันวาคม

และปัจจุบันเกษตรกรปลูกทุเรียนก่อนฤดูเป็นจำนวนมาก จึงทำให้มีผลผลิตทุเรียนออกสู่ตลาดได้ตลอดปี และมีผลผลิตปาล์มเท่ากับ 3,012,330 ตัน โดยในจังหวัดชุมพรมีโรงงานสกัดปาล์มน้ำมันไม่ต่ำกว่า 20 โรงงาน

2.3 เหตุผลที่ต้องดำเนินโครงการนี้

จากข้อมูลงานวิจัยพบว่า หากนำเปลือกทุเรียนและกากปาล์มมาหมักรวมกันเป็นสูตรอาหารสัตว์ สำหรับโคเนื้อแล้ว จะก่อให้เกิดคุณค่าทางโภชนาการแก่โค เนื้อมีความอ่อนนุ่ม มีกลิ่นหอม เหมาะกับการทำเป็นอาหารสัตว์ โดยเปลือกทุเรียน มีค่าโปรตีนสูงกว่าฟางข้าว ซึ่งสามารถทดแทนอาหารสัตว์ในปัจจุบันที่ราคาสูงได้ อีกทั้งยังช่วยลดแบคทีเรียที่ก่อให้เกิดโรคในระบบต่างๆ ภายในตัวโค ทำให้โคเนื้อมีความสุขภาพดี และมีคุณภาพเนื้อดีด้วย ผู้ดำเนินโครงการต้องการส่งเสริมให้วิสาหกิจชุมชนกลุ่มโคนม - โคเนื้อชุมพรก้าวหน้า และวิสาหกิจชุมชนเลี้ยงโคขุนบ้านดอนยาง มีความรู้เทคโนโลยีเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อ ลดต้นทุนด้านอาหารสัตว์และช่วยลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (Greenhouse Gas) ที่เกิดจากกระบวนการหมักในกระเพาะอาหารของสัตว์เคี้ยวเอื้อง

2.4 วัตถุประสงค์ของโครงการ

- 1) เพื่อวิจัยการใช้เปลือกทุเรียนหมักร่วมกับกากเนื้อในปาล์มในโคเนื้อต่อการผลิตโคเนื้อระยะรุ่น เพื่อลดต้นทุนค่าอาหาร และเพิ่มขีดความสามารถในการผลิต
- 2) เพื่อวิจัยการใช้เปลือกทุเรียนหมักร่วมกับกากเนื้อในปาล์มในโคเนื้อต่อการผลิตโคเนื้อระยะขุน เพื่อลดต้นทุนค่าอาหาร และเพิ่มขีดความสามารถในการผลิต
- 3) เพื่อวิจัยการใช้เปลือกทุเรียนหมักร่วมกับกากเนื้อในปาล์มในโคเนื้อต่อการผลิตโคเนื้อระยะรุ่น และระยะขุน เพื่อลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ลดภาวะโลกร้อน และเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของผลิตภัณฑ์ภาคีคาร์บอน

2.5 วิธีการดำเนินงานโครงการ

ดำเนินการวิจัยสูตรอาหารโคเนื้อจากเปลือกทุเรียนหมักร่วมกับกากเนื้อในปาล์มในโคเนื้อระยะรุ่น และระยะขุน ใช้ระยะเวลาสำหรับการวิจัย 2 ระยะ ๆ ละ 180 วัน

โดยการวิจัยทั้งสองระยะจะทำการทดลองแบบ Randomized Completely Block Design กำหนดจำนวนโคเนื้อ 21 ตัว พันธุ์ลูกผสม พันธุ์ลูกผสมชาร์โลเลย์ 62.5 เปอร์เซ็นต์ บราห์มัน 37.5 เปอร์เซ็นต์ อายุไม่เกิน 24 เดือน โดยโคได้รับอาหาร 3 กลุ่ม ๆ ละ 7 ตัว คือ กลุ่มควบคุม คือกลุ่มที่ให้อาหารตามปกติ โดยให้ฟางข้าวสับและอาหารชั้นสูตรโคเนื้อของบริษัท และกลุ่มได้รับสูตรอาหารโคเนื้อที่มีเปลือกทุเรียนหมัก และกากเนื้อในปาล์ม โปรตีน 12 และ 14 เปอร์เซ็นต์ โดยทั้ง 3 สูตรอาหารใช้เปลือกทุเรียนหมักทดแทนฟางข้าว 50 เปอร์เซ็นต์ โดยแยกคอกเลี้ยงแต่ละตัวซึ่งแต่ละคอกมีอาหารและน้ำครบตามภาชนะที่ต้องการตามที่ NRC (2001) และให้อาหารเวลา 08.00 น. และ 15.00 น. ใช้เวลาทั้งหมด 180 วัน

2.6 ขอบเขตการดำเนินงาน : การใช้เปลือกทุเรียนหมักร่วมกับกากเนื้อในปาล์มในโคเนื้อต่อการผลิตโคเนื้อระยะรุ่น และระยะขุน กับโคเนื้อของวิสาหกิจชุมชนกลุ่มโคนม - โคเนื้อชุมพรก้าวหน้า และวิสาหกิจชุมชนเลี้ยงโคขุนบ้านดอนยาง

2.7 ระยะเวลาการดำเนินงานหรือแผนการดำเนินงาน ระยะเวลา 1 ปี 1 เดือน (นับตั้งแต่อนุมัติโครงการ)

2.8 งบประมาณหรือแผนการใช้เงิน รวมทั้งสิ้น 8,137,000 บาท (เงินจ่ายขาด) สำหรับ 3 กิจกรรม

- การวิจัยใช้เปลือกทุเรียนหมักร่วมกับกากเนื้อในปาล์มในโคเนื้อต่อการผลิตโคเนื้อระยะรุ่น จำนวน 4,068,500 บาท

- การวิจัยใช้เปลือกทุเรียนหมักร่วมกับกากเนื้อในปาล์มในโคเนื้อต่อการผลิตโคเนื้อระยะขุน จำนวน 4,068,500 บาท

- วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติสรุปผล และจัดพิมพ์รายงานผลการวิจัย (ไม่มีค่าใช้จ่าย)

2.9 แผนการคืนเงิน ไม่มี เนื่องจากเป็นเงินจ่ายขาด

2.10 ตัวชี้วัดความสำเร็จ

- 1) เกษตรกรผู้รับการอบรม ได้ 2 องค์ความรู้ และสามารถนำไปปฏิบัติเองได้
- 2) เกษตรกรสามารถลดต้นทุนค่าอาหาร และได้กำไรจากการขายโค จากเดิม 29,187.80 บาท ต่อโค 1 ตัว เป็น 37,871.00 บาท ต่อโค 1 ตัว

2.11 การบริหารจัดการความเสี่ยง มีการประเมินความเสี่ยง พร้อมทั้งเสนอแนวทางแก้ไขปัญหามาในแต่ละด้าน ดังนี้

1) กรณีราคาอาหารหยาบสูงขึ้น

วิธีแก้ปัญหา โดยการปรับสูตรอาหารตามสัดส่วนโดยใช้เปลือกทุเรียนหมักทดแทนอาหารหยาบให้สูงขึ้น พร้อมทั้งการสำรองวัตถุดิบอาหารหยาบ คือ หญ้าเนเปียร์ปากช่อง 1 ทดแทนฟางข้าว และหากจำเป็นต้องมีการเปลี่ยนสูตรอาหารนั้น จะต้องเปลี่ยนพร้อมกันทั้ง 42 ตัว ในวันและเวลาเดียวกันทั้งหมด

2) การจัดการให้มีเปลือกทุเรียนทดลองตลอดทั้งปี

วิธีแก้ปัญหา สามารถทำได้โดยหมักในถัง ภูเขาใหญ่ หรือบั้งเกอร์ ซึ่งในกระบวนการหมัก หากไม่มีการเปิดจะสามารถเก็บเป็น Stock สำรองเปลือกทุเรียนหมักได้ทั้งปี ซึ่งทำให้สามารถผลิตอาหารโคเนื้อได้ตลอดทั้งปี

3) โรคระบาดในโคขณะทดลอง

วิธีแก้ปัญหา สมาชิกได้ทำการให้วัคซีนป้องกันโรคระบาดแก่โค ตามโปรแกรมที่สำนักงานปศุสัตว์อำเภอปะทิว และสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดชุมพร กำหนดตลอด

4) กรณีโคทดลองตาย บาดเจ็บ หรือป่วย

วิธีแก้ปัญหา มีโคสำรอง กลุ่มละ 2 ตัว ซึ่งมีทั้งหมด 3 กลุ่ม โดยในแต่ละกลุ่ม จะมีโคทั้งหมด 7 ตัว โดยขั้นตอนสุดท้ายของการทดลอง จะคัดเลือกมา 5 ตัว เพื่อป้องกันจากความเสียหายจากสาเหตุต่าง ๆ

5) การปนเปื้อนสารเคมี และจุลินทรีย์ที่ก่อให้เกิดโทษในเปลือกทุเรียน

วิธีแก้ปัญหา การลดความเสี่ยงการปนเปื้อนสารเคมี และลดจุลินทรีย์ที่ก่อให้เกิดโทษในเปลือกทุเรียนมีดังนี้

(1) เนื่องจากสวนทุเรียนที่จะนำทุเรียนส่งไปยังโรงงาน หรือส่งไปยังล้งทุเรียน โดยสวนทุเรียนนั้นจะต้องมีใบรับรอง GAP (Good Agriculture Practices) เสียก่อน ซึ่งหากทุเรียนมีการฉีดยาฆ่าแมลง ก่อนจะนำส่งล้งหรือโรงงาน จะต้องมียุทธศาสตร์การพักเพื่อปลดสารเคมีเสียก่อนจึงจะนำส่งได้

(2) ด้วยกระบวนการหมักเปลือกทุเรียนในสภาวะไร้ออกซิเจน จะเกิดกลุ่มจุลินทรีย์ Lactobacillus ซึ่งเกิดเองตามธรรมชาติ โดยจะปล่อยกรด Lactic เพื่อไปตัดพันธะคาร์โบไฮเดรตที่เป็นโครงสร้างของเปลือกทุเรียนโดยจะทำให้เปลือกทุเรียนอ่อนนุ่ม

(3) ในการทำอาหารผสมสำเร็จรูป เมื่อเปิดถังหมักเปลือกทุเรียนจะเทเปลือกทุเรียนหมักออกแล้วทำการผึ่งลมเพื่อลดความชื้นเป็นเวลา 1 คืน ซึ่งจะช่วยลดเชื้อราและจุลินทรีย์ที่ก่อให้เกิดโทษ

(4) ด้วยกระบวนการหมักในกระเพาะรูเมนของโค จะมีจุลินทรีย์ในกระเพาะรูเมน 20 - 30 กลุ่ม โดยจุลินทรีย์จะปล่อยเอนไซม์ต่าง ๆ เพื่อย่อยอาหารที่โคกินเข้าไป จึงทำให้ลดการเกิดสารพิษหรือลดการเกิดจุลินทรีย์ที่ก่อให้เกิดโทษในเปลือกทุเรียนได้

2.12 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1) การดำเนินโครงการเมื่อสิ้นสุดโครงการ เกษตรกรสามารถลดต้นทุนค่าอาหาร และมีกำไรจากการขายโคเพิ่มขึ้นจากเดิม 29,187.80 บาท ต่อโค 1 ตัว เป็น 37,871.00 บาท ต่อโค 1 ตัว โดยได้กำไรเพิ่มขึ้นร้อยละ 29.75

2) การช่วยลดผลกระทบจากการเปิดการค้าเสรี จากความตกลงการค้าเสรีไทย - ออสเตรเลีย (Thai - Australian Free Trade Agreement : TAFTA) โดยลดภาษีการนำเข้าเหลือร้อยละ 0 และยกเลิก

การจำกัดปริมาณการนำเข้าสินค้าเนื้อโคและเครื่องใน ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2564 จึงทำให้เกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อในประเทศได้รับผลกระทบจากเนื้อโคที่มีต้นทุนต่ำจากต่างประเทศ และมีคุณภาพเนื้อโคที่ดีกว่า

3) โครงการนี้จะสามารถเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันให้เกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อได้ โดยใช้เปลือกทุเรียนหมักในสูตรอาหารโคเนื้อ ซึ่งจะเป็นอย่างหนึ่งทางเลือกในการช่วยลดต้นทุนค่าอาหาร ช่วยเพิ่มคุณภาพซาก และคุณภาพเนื้อโคของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อในประเทศ โดยสามารถสู้กับเนื้อโคนำเข้าจากต่างประเทศได้

4) ประโยชน์ด้านเศรษฐกิจ

คาดว่าจะสามารถสร้างผลกระทบทางเศรษฐกิจได้ประมาณ 2,500,000 บาท ต่อปี

คาดว่าจะสามารถสร้างให้เกิดการจ้างงานเพิ่มขึ้น จำนวน 100 ราย

5) ประโยชน์ด้านสังคม

เกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อ สามารถลดต้นทุนการผลิต และมีกำไรเพิ่มขึ้น ทำให้มีความเป็นอยู่ดีขึ้น

6) ประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อม

ลดขยะจากการผลิตแปรรูปทุเรียน และลดวัสดุเหลือใช้จากโรงงานอุตสาหกรรม

3. การพิจารณาตามระเบียบและเงื่อนไขของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

3.1 สินค้าโคเนื้อเป็นสินค้าที่อยู่ภายใต้หลักเกณฑ์ของกองทุนฯ ซึ่งเป็นสินค้าที่สถิติการนำเข้าเปรียบเทียบก่อนและหลังการเปิดเสรีทางการค้าที่มีการนำเข้าเพิ่มขึ้นอย่างผิดปกติ ต้นทุนการผลิตสูงกว่าสินค้านำเข้าจากต่างประเทศ และถูกสินค้านำเข้าแย่งส่วนแบ่งการตลาดภายในประเทศ ส่งผลให้สูญเสียขีดความสามารถในการแข่งขัน

3.2 โครงการนี้เป็นงานวิจัยเชิงประยุกต์ มีกิจกรรมการทดลอง การวิจัยสูตรอาหารโคเนื้อจากเปลือกทุเรียนหมักร่วมกับกากเนื้อในปาล์มทั้งในระยะรุ่น และระยะขุน จึงเป็นไปตามหลักเกณฑ์การขอรับการสนับสนุนเป็นเงินช่วยเหลือ และมีการขยายผลโดยวิจัยกับโคเนื้อของเกษตรกรทั้ง 2 กลุ่ม

4. ข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ว่าด้วยการเงิน การพัสดุของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ พ.ศ. 2561 ที่เกี่ยวข้อง มีดังนี้

“ข้อ 14 เงินช่วยเหลือ ให้เฉพาะกรณีหรือค่าใช้จ่าย ดังต่อไปนี้

(1) ค่าใช้จ่ายในกรณีทดลอง หรือสาธิต หรือนำร่อง

(2) ค่าใช้จ่ายกรณีจูงใจให้เกิดการผลิต หรือเปลี่ยนแปลงการผลิต

(3) ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ สำหรับงานวิจัยต้องเป็นการวิจัยประยุกต์ (Applied Research) หรือการวิจัยด้านการตลาด และต้องไม่เป็นโครงการวิจัยขั้นพื้นฐาน (Basic Research)

(4) ค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดเทคโนโลยี อาทิ การฝึกอบรม การสัมมนา การศึกษาดูงาน

(5) ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน หรือค่าบริหารโครงการของหน่วยงานราชการตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการบริหารกองทุนกำหนด หรือตามที่จ่ายจริง แต่ไม่เกินร้อยละ 3 ของงบประมาณโครงการ

(6) ขดเชยดอกเบี้ยกรณีกู้ยืมจากธนาคารของรัฐ ตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนกำหนด

(7) ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ตามดุลพินิจของคณะกรรมการบริหารกองทุน”

“ข้อ 20 เจ้าของโครงการใดประสงค์จะขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อดำเนินโครงการเกี่ยวกับการปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร ให้ยื่นความจำนงพร้อมเอกสารหลักฐานเพื่อประกอบพิจารณา โดยแสดงรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้

(1) ชื่อโครงการ หรืองาน หรือกิจกรรม

(2) ชื่อเจ้าของโครงการ หรือหน่วยงานรับผิดชอบ

(3) หลักการและเหตุผล

- (4) วัตถุประสงค์ของโครงการ
- (5) วิธีดำเนินงาน
- (6) ของเขตการดำเนินงาน
- (7) ระยะเวลาดำเนินงาน หรือแผนปฏิบัติงาน
- (8) งบประมาณ หรือแผนการใช้เงิน หรือแผนการคืนเงิน
- (9) ตัวชี้วัดความสำเร็จ
- (10) กรอบแนวทางการจัดการปัญหา หรือความเสี่ยงของโครงการ
- (11) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ
- (12) อื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนกำหนด”

“ข้อ 46 ทรัพย์สินและทรัพย์สินทางปัญญา รวมทั้งผลประโยชน์อื่นใดที่เกิดจากการใช้เงินกองทุน ในลักษณะจ่ายขาดไปดำเนินการ ให้เป็นกรรมสิทธิ์หรือสิทธิของกองทุน โดยคณะกรรมการบริหาร กองทุน เป็นผู้บริหาร และสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร หรือหน่วยงานของรัฐ เป็นผู้ดูแลและใช้ ประโยชน์ทรัพย์สิน และทรัพย์สินทางปัญญา กรณีที่ไม่สามารถปฏิบัติตามข้อกำหนดนี้ได้ให้เสนอขอ ความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุน”

5. การวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ

5.1 ความคุ้มค่าที่เป็นผลประโยชน์ที่เป็นตัวเงิน จากโครงการดังกล่าวจะเห็นได้ว่าการนำ เปลือกทุเรียนหมักและกากปาล์มซึ่งมีปริมาณมากในพื้นที่จังหวัดชุมพร มาทดแทนการใช้ฟาง หรือหญ้า สามารถ ช่วยลดต้นทุนด้านการขนส่งที่ต้องนำวัตถุดิบมาจากนอกพื้นที่ และผลประโยชน์ในรูปของรายได้ เดิมกำไรสุทธิของ การดำเนินงานอยู่ที่ 29,187.80 บาท/ตัว สามารถทำกำไรเพิ่มเป็น 37,871.00 บาท/ตัว คิดเป็นกำไร ที่เพิ่มขึ้นประมาณ ร้อยละ 29.75

5.2 ความคุ้มค่าที่เป็นผลประโยชน์ที่ไม่เป็นตัวเงิน จากการทำโครงการมีการถ่ายทอด องค์ความรู้ที่สำคัญ เช่น การหมักวัตถุดิบอาหารสัตว์ โภชนาการโคเนื้อ และจุลินทรีย์ในรูเมน ฯลฯ เป็นการ ใช้ ประโยชน์จากวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตร ส่งผลให้เกิดการต่อยอดในกลุ่มอื่นๆ ในกรณีที่โครงการงานวิจัยประสบ ผลสำเร็จ และยังช่วยลดปัญหาสิ่งแวดล้อมจากวัสดุเหลือใช้ เช่น ลดการเผา ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก เป็นต้น เกิดการผลิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เกิดการทำงานในลักษณะบูรณาการร่วมระหว่างหน่วยงานภาครัฐ สถาบันการศึกษา วิชากิจชุมชน และเกษตรกร

6. ความเห็นฝ่ายเลขานุการ

6.1 ข้อเสนอโครงการสอดคล้องกับภารกิจของกองทุนฯ จำนวน 2 ภารกิจ ทั้งในเรื่องของการสนับสนุน งานวิจัยเชิงประยุกต์ และการให้ความรู้แก่เกษตรกร เพื่อลดต้นทุนด้านอาหารสัตว์ และมีลักษณะเป็นงานวิจัย ประยุกต์ โดยมีการนำองค์ความรู้ในเรื่อง การหมักวัตถุดิบอาหารสัตว์ โภชนาการโคเนื้อ และจุลินทรีย์ในรูเมน ไปใช้กับโคเนื้อของเกษตรกร ในการช่วยลดต้นทุนด้านอาหารสัตว์ ที่สามารถนำผลไปใช้ได้จริงในพื้นที่ ซึ่งคาดว่าจะช่วยลดต้นทุนด้านอาหารสัตว์ เพิ่มประสิทธิภาพการผลิต และยกระดับคุณภาพโคเนื้อได้อย่างเป็น รูปธรรม

6.2 โครงการนี้มีศักยภาพในการลดผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าต่อเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อ เนื่องจากสามารถช่วยลดต้นทุนการผลิตโดยเฉพาะต้นทุนด้านอาหารสัตว์ ซึ่งเป็นต้นทุนผันแปรที่มีสัดส่วนสูง ในการเลี้ยงปศุสัตว์ อันส่งผลให้เกษตรกรมีขีดความสามารถในการแข่งขันเพิ่มขึ้น

6.3 การใช้ประโยชน์จากวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรและอุตสาหกรรมในพื้นที่ โดยเฉพาะในจังหวัดชุมพร ได้แก่ เปลือกทุเรียนและกากเนื้อในปาล์ม ซึ่งเป็นพื้นที่ที่มีการปลูกทุเรียนมากที่สุดในประเทศไทย สามารถทดแทน อาหารสัตว์ที่มีราคาสูง ลดต้นทุนด้านการขนส่ง ลดปัญหาของเสียและมลภาวะต่อสิ่งแวดล้อม โดยมีส่วนช่วยลด

การปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่เกิดจากกระบวนการหมักในกระเพาะอาหารของสัตว์เคี้ยวเอื้อง (Enteric Fermentation) ซึ่งมีส่วนช่วยให้ประเทศไทยบรรลุเป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจกในภาคเกษตรของประเทศไทยได้ พร้อมทั้งเพิ่มรายได้และความสามารถในการแข่งขันของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อ ทั้งยังสามารถขยายผลและถ่ายทอดองค์ความรู้ไปสู่เครือข่ายเกษตรกรรายอื่นได้ในอนาคต

7. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

อนุมัติข้อเสนอโครงการผลิตผลิตภัณฑ์สุตรอาหารโคเนื้อผสมสำเร็จรูปจากเปลือกทุเรียนหมักร่วมกับกากเนื้อในปาล์มเพื่อลดต้นทุนค่าอาหาร โดยเป็นเงินจ่ายขาด จำนวนรวม 8,137,000 บาท (แปดล้านหนึ่งแสนสามหมื่นเจ็ดพันบาทถ้วน) ตามที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ร่วมกับกลุ่มวิสาหกิจชุมชนกลุ่มโคนม - โคเนื้อชุมชนพรก้าวน้ำ และวิสาหกิจชุมชนเลี้ยงโคขุนบ้านดอนยาง ฉบับปรับปรุงตามความเห็นของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ก่อนนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาต่อไป

ความเห็นที่ประชุม

กรรมการ (นายอิทธิพล เลิศศักดิ์ธนกุล ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์ การเงิน การคลัง) ได้สอบถามว่าโครงการนี้มีการปรับลดงบประมาณจากเดิม 22 ล้านบาท เหลือเพียง 8 ล้านบาทกว่าบาท เพราะสาเหตุใด และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ หรือไม่

กรรมการ (นางสาวสุพรรณิ สุริยะ ผู้แทนกระทรวงการคลัง) ได้สอบถามในประเด็น 1) ความเหมาะสมของแผนงานและงบประมาณ ที่ยังไม่มีงบจ่ายค่าใช้จ่ายว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์ใด 2) ค่าธรรมเนียมมหาวิทยาลัยสามารถขอตั้งเป็นงบประมาณสำหรับเป็นค่าใช้จ่ายได้หรือไม่

กรรมการและเลขานุการ (นายเอกราช ตริลพ ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร) ชี้แจงว่าสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ ได้เสนอขอรับการสนับสนุนงบประมาณโครงการครั้งแรก จำนวน 22 ล้านบาท อย่างไรก็ตาม คณะอนุกรรมการพิจารณาโครงการฯ เห็นว่ามีบางรายการที่ไม่จำเป็น หรือมีการตั้งงบประมาณสูงเกินความเหมาะสม จึงมีมติให้ปรับลดงบประมาณลง ทั้งนี้ เนื่องจากมีการนำโคของวิสาหกิจฯ มาใช้ในการดำเนินโครงการ จึงสามารถลดค่าใช้จ่ายในบางรายการได้ สำหรับกรณีค่าธรรมเนียม ระเบียบของกองทุนฯ ยังมีได้กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการสนับสนุนค่าธรรมเนียมไว้อย่างชัดเจน ซึ่งการปฏิบัติที่ผ่านคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ยังไม่มีการอนุมัติสนับสนุนค่าธรรมเนียมมหาวิทยาลัยในลักษณะดังกล่าวแต่อย่างใด

ฝ่ายเลขานุการฯ (นางสาวอัจฉรา ไอยรากาญจนกุล ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร) ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ได้แนะนำให้ผู้เสนอโครงการปรับปรุงรายการให้เป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการโครงการ แทนการใช้คำว่า “ค่าธรรมเนียมแกมมหาวิทยาลัย”

ประธานกรรมการ ได้ให้ข้อสังเกตดังนี้ 1) โครงการนี้ใช้โคเนื้อในการทดลอง จำนวน 21 ตัว และเมื่อผ่านกระบวนการวิจัยจำนวน 180 วัน เมื่อเข้าสู่กระบวนการขายซากจะดำเนินการอย่างไร และใครเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายด้านอาหารโคเนื้อที่อยู่ระหว่างการทดลอง และ 2) คุณภาพซากที่ได้จากการวิจัยนี้ จะส่งผลต่อการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันได้อย่างไร สามารถแข่งขันในตลาดระดับพรีเมียม หรือแข่งขันกับเนื้อนำเข้าจากต่างประเทศได้หรือไม่ ซึ่งโคเนื้อของไทยยังไม่สามารถแข่งขันด้านต้นทุนกับเนื้อของต่างประเทศ (Cost Effective) ได้

ฝ่ายเลขานุการฯ (นางสาวอัจฉรา ไอยรากาญจนกุล) ได้ชี้แจงว่า โคเนื้อที่ใช้ในการศึกษาวิจัยเป็นโคเนื้อของกลุ่มวิสาหกิจฯ ซึ่งเป็นผู้เลี้ยงขุนตั้งแต่ขนาดเล็ก

กรรมการและเลขานุการ (นายเอกราช ตริลพ) กล่าวว่า เกษตรกรเป็นผู้รับผิดชอบในด้านอาหารโคเนื้อในระหว่างการทดลอง โดยที่ยังไม่สามารถชี้ชัดได้ว่างานวิจัยนี้จะประสบผลสำเร็จตามที่ตั้งเป้าหมายไว้หรือไม่เป็นเพียงสมมติฐานเท่านั้น

กรรมการ (นายอิทธิพล เลิศศักดิ์ธนกกุล) ให้ข้อสังเกตว่า การที่จะผลิตเนื้อให้ได้คุณภาพนั้น จะต้องมีการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงกระบวนการวิธีตรวจสอบที่ชัดเจน และในด้านอาหารสัตว์เปลือกทุเรียนจะส่งผลต่อความชื้นของโค อัตราการเจริญเติบโตของโคเนื้อ หรือคุณภาพเนื้อหรือไม่

ประธานกรรมการ ได้สอบถามผู้เสนอโครงการว่า 1) คุณภาพซากของเนื้อโคจะสามารถแข่งขันกับเนื้อนำเข้าระดับพรีเมียมจากต่างประเทศได้หรือไม่ ในระดับ Lab Scale 2) ต้นทุนของโคเนื้อ 1 ตัว จะสามารถแข่งขันกับเนื้อโคนำเข้าจากต่างประเทศได้หรือไม่ และ 3) โคเนื้อที่จำหน่ายออกไปแล้ว จะมีการบริหารจัดการอย่างไร

ผู้ชี้แจง (ผศ.ดร.สุธีร์วัฒน์ พันธุ์มาลัย ผู้แทนสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์) ชี้แจงว่า 1) คุณภาพเนื้อ เมื่อพิจารณาจากน้ำหนักที่เพิ่มขึ้นแล้ว คุณภาพซากไขมันแทรกเพิ่มขึ้น และต้องการที่จะดำเนินการผ่านงานวิจัยอย่างจริงจัง 2) ต้นทุนของโคเนื้อ สามารถช่วยลดต้นทุนด้านอาหารผสมครบส่วน (Total Mixed Ration หรือ TMR) จะช่วยลดได้ 30 บาท/กิโลกรัม หรือคิดเป็นร้อยละ 50 ของต้นทุนอาหารสัตว์ 3) โคเนื้อที่เสร็จสิ้นการวิจัยแล้วจะมีการส่งคืนให้กับกลุ่มวิสาหกิจฯ ทั้งสองกลุ่มต่อไป

ผู้ชี้แจง (นายกมลวัฒน์ ใจสว่าง ประธานกลุ่มวิสาหกิจชุมชนกลุ่มโคนม - โคเนื้อชุมพรก้าวหน้า) ชี้แจงว่า กลุ่มวิสาหกิจชุมชนฯ มีความต้องการที่จะพัฒนาตราผลิตภัณฑ์เพื่อต่อยอดจากงานวิจัย โดยนำมาผลิตเป็นเนื้อย่าง ซึ่งมีตลาดจำหน่ายในพื้นที่ชุมชน

กรรมการ (นางสาวกาญจนา ขวัญเมือง รองเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร) ให้ความเห็นว่า โคเนื้อของกลุ่มเกษตรกรยังประสบข้อจำกัดในการแข่งขันกับเนื้อนำเข้าจากต่างประเทศ เนื่องจากเมื่อเปรียบเทียบกับฟาร์มโคเนื้อในต่างประเทศ พบว่ามีการพัฒนาระบบการผลิตที่ได้มาตรฐาน รวมถึงมีกระบวนการตรวจสอบและรับรองคาร์บอนฟุตพริ้นต์อย่างเป็นรูปธรรม ทั้งนี้ เมื่อผู้ประกอบการสามารถแสดงผลการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่อสถาบันการเงินหรือผู้รับซื้อได้อย่างชัดเจน จะได้รับการพิจารณาให้ราคาสูงขึ้นตามปริมาณคาร์บอนที่สามารถลดได้ ในทางกลับกัน เมื่อพิจารณาขอบเขตงานวิจัยของโครงการนี้ พบว่ายังดำเนินการในระดับฟาร์มขนาดเล็ก และยังขาดข้อมูลด้านอุปสงค์ โดยเฉพาะข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับตลาดรองรับผลผลิต ส่วนใหญ่การดำเนินงานมุ่งเน้นด้านอุปทานเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการลดต้นทุนอาหารสัตว์ผ่านกระบวนการหมักจากวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตร ได้แก่ เปลือกทุเรียนและกากเนื้อในปาล์ม ทั้งนี้ โครงการมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและสร้างทางเลือกใหม่ด้านอาหารสัตว์ให้แก่เกษตรกร อันจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและลดต้นทุนในระยะยาว

ประธานกรรมการ ให้ข้อคิดเห็นว่า ราคาโคเนื้อในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงในอัตราที่ลดลง เกษตรกรยังพึงพอใจกับราคาเปลี่ยนแปลงหรือไม่ และหากลดต้นทุนได้ควรจะมีกำไรเพิ่มขึ้นด้วย

กรรมการ (นางสาวสุพรรณิ สุริยะ) ให้ความเห็นว่า โครงการนี้เป็นการลงทุนในงานศึกษาวิจัยซึ่งยังไม่เห็นผลลัพธ์ โดยยังไม่สามารถสร้างความเชื่อมั่นได้ว่าจะประสบผลสำเร็จ

กรรมการ (นางสาววิรวรรณ กุลต์ถ์นาม ผู้แทนสำนักงบประมาณ) ให้ความเห็นว่าได้ร่วมพิจารณาโครงการนี้มาตั้งแต่ต้น ซึ่งคณะอนุกรรมการพิจารณาโครงการฯ มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอต่าง ๆ โดยปัจจุบันผู้เสนอโครงการมีการทบทวนและปรับลดงบประมาณที่ขอรับการสนับสนุนเหลือ 8 ล้านบาท จึงเห็นว่าสามารถดำเนินการเป็นโครงการนำร่องได้

กรรมการ (นางสาวกาญจนา ขวัญเมือง) ให้ความเห็นว่า มีแหล่งเงินทุนที่อาจสอดคล้องและสามารถตอบโจทย์โครงการในลักษณะดังกล่าวได้ อาทิ สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) (สวก.) ซึ่งมีพันธกิจในการสนับสนุนงานวิจัยและพัฒนาด้านการเกษตร เทคโนโลยีการผลิต และการเพิ่มมูลค่าผลผลิตทางการเกษตร รวมถึงหน่วยงานสนับสนุนการวิจัยอื่นที่มีวัตถุประสงค์และกรอบการให้ทุนสอดคล้องกับลักษณะของโครงการ ทั้งในมิติการพัฒนาเทคโนโลยี การลดต้นทุนการผลิต และการส่งเสริมความยั่งยืนภาคการเกษตร

ประธานกรรมการ กล่าวว่า การที่จะได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ได้ จะต้องเป็นโครงการที่ส่งเสริมให้เกษตรกรสามารถแข่งขันกับสินค้านำเข้าจากต่างประเทศได้ สามารถพัฒนาสินค้าให้เป็นระดับพรีเมียม ซึ่งงานวิจัยดังกล่าวยังไม่สามารถแสดงให้เห็นได้อย่างชัดเจน และโครงการมีความเสี่ยงที่จะล้มเหลว

กรรมการ (นางสาวสุพรรณิ สุริยะ) ให้ความเห็นว่า โครงการนี้สามารถขอรับการสนับสนุนเงินจากแหล่งเงินทุนอื่นเพื่อเป็นต้นแบบสำหรับเกษตรกร ซึ่งหากประสบความสำเร็จแล้ว สามารถที่จะมาขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ได้

กรรมการและเลขานุการ (นายเอกราช ตริลพ) กล่าวว่า หากพิจารณาในภาพรวมของเกษตรกรโคเนื้อไทย พบว่า เนื้อโคของไทยยังไม่สามารถแข่งขันกับเนื้อโคจากต่างประเทศได้ ซึ่งการที่จะพัฒนาเนื้อโคให้กลายเป็นเนื้อเกรดพรีเมียม จะต้องมียุทธศาสตร์ประกอบที่สำคัญ 3 ประการ ได้แก่ สายพันธุ์ที่ดี การบริหารจัดการที่ดี และอาหารที่ดี อย่างไรก็ตาม ตลาดโคเนื้อของไทยมีหลายระดับ เกษตรกรไทยมุ่งเน้นขายในตลาดระดับล่าง แต่ผลกระทบมาจากเนื้อนำเข้าที่มีราคาถูกลง จนสามารถเข้ามาแข่งขันในตลาดระดับล่างของไทยได้ ประกอบกับเกษตรกรโคเนื้อไทยมีต้นทุนการเลี้ยงที่ค่อนข้างสูง โดยเฉพาะด้านอาหารสัตว์ โดยในที่ประชุมของ คณะอนุกรรมการพิจารณาโครงการฯ เล็งเห็นว่า งานวิจัยนี้จะช่วยให้เกษตรกรสามารถลดต้นทุนค่าอาหารสัตว์จากการเลี้ยงโคเนื้อได้

ประธานกรรมการ ให้ข้อเสนอว่า ผู้เสนอโครงการควรนำข้อเสนอโครงการดังกล่าวเสนอต่อแหล่งเงินทุนอื่น เช่น สวก. ซึ่งเป็นแหล่งเงินทุนที่สามารถพัฒนาองค์ความรู้ในด้านวิทยาศาสตร์อาหาร หรือการพัฒนาสูตรอาหารสัตว์ ซึ่งมีผู้เชี่ยวชาญในการพัฒนาและสามารถให้ข้อเสนอแนะกับโครงการได้

มติที่ประชุม โครงการผลิตภัณฑ์สูตรอาหารโคเนื้อผสมสำเร็จรูปจากเปลือกทุเรียนหมักร่วมกับกากเนื้อในปาล์มเพื่อลดต้นทุนค่าอาหาร ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีลักษณะเป็นงานวิจัยและพัฒนาสูตรอาหารสัตว์ ซึ่งยังอยู่ในขั้นตอนของการศึกษา ทดลอง และพัฒนาองค์ความรู้ในเชิงวิชาการ โดยผลลัพธ์ของโครงการยังไม่ปรากฏความพร้อมในการนำไปใช้เชิงพาณิชย์หรือขยายผลในระดับที่สามารถช่วยเหลือเกษตรกรให้เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันกับสินค้านำเข้าจากต่างประเทศ ภายใต้กรอบความตกลงการค้าเสรีได้อย่างเป็นรูปธรรม จึงไม่ผ่านการพิจารณา

อย่างไรก็ดี คณะกรรมการฯ เห็นว่าโครงการมีประโยชน์ในเชิงวิชาการและสามารถพัฒนาองค์ความรู้ด้านสูตรอาหารสัตว์ ซึ่งสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง อาจพิจารณานำโครงการดังกล่าว เสนอขอรับการสนับสนุนจากแหล่งทุนที่มีบทบาทภารกิจด้านงานวิจัย อาทิ สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) หรือหน่วยงานสนับสนุนงานวิจัยอื่นที่มีวัตถุประสงค์สอดคล้องกับลักษณะโครงการ

ทั้งนี้ มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งผลการพิจารณาพร้อมเหตุผลประกอบดังกล่าวให้หน่วยงานผู้เสนอโครงการทราบต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5.4 ทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

1. ความเป็นมา

ร่างบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานกองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ระหว่างกรมบัญชีกลางกับกองทุนฯ ตัวชี้วัดที่ 4.1 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (ร้อยละ 4) ตัวชี้วัดย่อยที่ 4.1.2 การกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง (ร้อยละ 8) ตัวชี้วัดย่อยที่ 4.1.3 กระบวนการบริหารความเสี่ยง (ร้อยละ 45) และตัวชี้วัดย่อยที่ 4.1.5 สารสนเทศและการสื่อสาร (ร้อยละ 30) กำหนดรายละเอียดเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 4.1.2 การกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง (ร้อยละ 8) ประเด็นย่อย: การจัดทำ/ทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยง กำหนดให้ต้องมีองค์ประกอบที่ดี ประกอบด้วย 1) โครงสร้างการบริหารความเสี่ยงขององค์กร 2) นโยบาย วัตถุประสงค์ของการบริหารความเสี่ยง 3) การระบุความเสี่ยง 4) การระบุถึงระดับความรุนแรง และการจัดลำดับความเสี่ยงจากผลการวิเคราะห์ความเสียหายข้างต้น 5) การกำหนด/คัดเลือกวิธีการจัดการต่อความเสี่ยงที่ระบุไว้ โดยพิจารณาถึงผลกระทบและโอกาสที่จะเกิดค่าใช้จ่ายและผลประโยชน์ที่ได้ (Cost – Benefit) และระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ของความเสี่ยงที่เหลืออยู่ (Residual Risk) ขององค์กร และ 6) การทำรายงานการบริหารความเสี่ยงและการประเมินผลการบริหารความเสี่ยง โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ และเผยแพร่คู่มือการบริหารความเสี่ยงให้กับผู้บริหารและพนักงานในองค์กร ภายในไตรมาส 1 ของปีงบประมาณ

กำหนดเกณฑ์การประเมินผลการจัดทำ/ทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยง ดังนี้

ประเด็นย่อยที่ใช้พิจารณา	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน				
		1	2	3	4	5
1) การจัดทำ/ทบทวน คู่มือการบริหารความเสี่ยง	8	ทุนหมุนเวียนมีการกำหนดผู้รับผิดชอบ/คณะทำงาน ในการจัดทำ/ ทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยง	ทุนหมุนเวียนจัดทำ/ทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยงของทุนหมุนเวียน แล้วเสร็จ แต่มีองค์ประกอบของคู่มือการบริหาร ความเสี่ยงที่ดี ไม่ครบถ้วน	ทุนหมุนเวียนจัดทำ/ทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยงของทุนหมุนเวียน แล้วเสร็จ โดยมีองค์ประกอบของคู่มือการบริหาร ความเสี่ยงที่ดี ครบถ้วน	ครบถ้วนตามระดับ 3 และคู่มือการบริหารความเสี่ยง ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ภายในไตรมาสที่ 1 ของปีบัญชี	ครบถ้วนตามระดับ 4 และเผยแพร่คู่มือการบริหารความเสี่ยง ให้กับผู้บริหาร และพนักงานในองค์กร

ตัวชี้วัดย่อยที่ 4.1.3 กระบวนการบริหารความเสี่ยง (ร้อยละ 45) ประเด็นย่อย: การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ หรือความเสี่ยง 4 ด้าน ตามหลักเกณฑ์ของ COSO ERM (COSO Enterprise Risk Management) ที่ แบ่งออกเป็น Strategic Risk/ Operational Risk/ Financial Risk และ Compliance Risk (S – O – F - C) รวมทั้งวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กรต้องครอบคลุมการประเมินความเสี่ยง การทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของสำนักงาน ป.ป.ช. หากไม่พบหลักฐานการดำเนินงานดังกล่าวจะปรับลดคะแนนประเมินตัวชี้วัดที่ 4.1 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ทั้งนี้ หากปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กรไม่สะท้อนตัวชี้วัดที่สำคัญ ยุทธศาสตร์ที่สำคัญ และภารกิจของทุนหมุนเวียนจะปรับลดคะแนนตัวชี้วัดที่ 4.1 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน 0.5000 คะแนน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 4.1.5 สารสนเทศและการสื่อสาร (ร้อยละ 30) ประเด็นย่อยข้อที่ (2) : การทบทวนและปรับปรุงผลการบริหารความเสี่ยง (ร้อยละ 10) เกณฑ์การประเมินผลในระดับคะแนน 5 ต้องมีการทบทวนความเหมาะสมของแผนการบริหารความเสี่ยงระหว่างปี 2 ครั้ง (ไตรมาสที่ 2 และ 3) รายละเอียดดังนี้

กำหนดเกณฑ์การประเมินผลการทบทวนและปรับปรุงผลการบริหารความเสี่ยง ดังนี้

ประเด็นย่อย ที่ใช้พิจารณา	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน				
		1	2	3	4	5
การทบทวน และปรับปรุง ผลการบริหาร ความเสี่ยง	10	มีการทบทวน ความ เหมาะสม ของแผนการ บริหาร ความเสี่ยงระหว่างปี แต่ไม่ได้คำนึงถึง ความสามารถ ในการ ดำเนินงาน ตามแผนการ บริหาร ความเสี่ยง และ ระดับ ความรุนแรง ของ ปัจจัยเสี่ยง เทียบกับ เป้าหมาย ที่ชัดเจน		มีการทบทวน ความเหมาะสม ของแผนการ บริหาร ความ เสี่ยงระหว่าง ปี 1 ครั้ง (ไตรมาสที่ 2 หรือ 3)		มีการทบทวน ความเหมาะสม ของแผนการ บริหาร ความ เสี่ยงระหว่าง ปี 2 ครั้ง (ไตรมาสที่ 2 และ 3)

2. ข้อเท็จจริง

2.1 คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2568 มีมติเห็นชอบคู่มือการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (เอกสารประกอบคู่มือการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 “ปกสีฟ้า”) และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับปรุงรายละเอียดตามข้อสังเกตของที่ประชุม พร้อมทั้งทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบ 6 เดือน และนำมารายงานที่ประชุมเพื่อทราบต่อไป

2.2 คู่มือการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

คู่มือการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มีปัจจัยเสี่ยง จำนวน 35 ปัจจัย ประกอบด้วย 1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risks: S) จำนวน 4 ปัจจัย 2) ความเสี่ยงด้านปฏิบัติการ (Operational Risks: O) จำนวน 17 ปัจจัย 3) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risks: F) จำนวน 10 ปัจจัย และ 4) ความเสี่ยงด้านกฎระเบียบ (Compliance Risks: C) จำนวน 4 ปัจจัย ดังนี้

2.2.1 ปัจจัยเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูง ต้องมีการเฝ้าระวังและจัดการความเสี่ยงโดยเร็ว (Early Warning) มี 4 ปัจจัย

F1 กองทุนฯ ไม่ได้บูรณาการแผนบริหารความเสี่ยงโครงการเข้ากับกระบวนการติดตามและประเมินผล ส่งผลให้การชำระหนี้อาจไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด (16)

F2 หน่วยงานภาครัฐผู้รับผิดชอบโครงการยังไม่มีเชื่อมั่นในโครงการที่มีภาระผูกพันระยะยาว (12)

F3 หน่วยงานภาครัฐผู้รับผิดชอบโครงการไม่มีความเชื่อมั่นในศักยภาพหรือขีดความสามารถของผู้เสนอโครงการ (12)

F10 หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการดำเนินการติดตามการชำระเงินคืนล่าช้าส่งผลให้ไม่สามารถชำระเงินคืนกองทุนฯ ได้ตามแผนที่กำหนด (12)

2.2.2 ปัจจัยเสี่ยงที่อยู่ในระดับปานกลางต้องมีการควบคุมเพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่รับไม่ได้ มี 1 ปัจจัย

F4 โครงการที่เสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ยังไม่เหมาะสมและไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์เงื่อนไขของกองทุนฯ (9)

2.2.3 ปัจจัยเสี่ยงที่อยู่ในระดับปานกลาง เป็นระดับที่ยอมรับได้ มี 15 ปัจจัย คือ

S1 การประชาสัมพันธ์และระบบข้อมูลประชาสัมพันธ์ของกองทุนฯ ยังไม่ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมายและประเด็นข้อมูลที่จำเป็น ส่งผลให้ผู้รับบริการยังขาดข้อมูลในการเข้าถึงสิทธิประโยชน์ของกองทุนฯ อย่างทั่วถึง (6)

S2 วิธีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยังมีตัวชี้วัดไม่ชัดเจน ทำให้การติดตามและประเมินผลไม่มีประสิทธิภาพ (6)

O1 บุคลากรในตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ และนักวิชาการเงินและบัญชี ซึ่งเป็นตำแหน่งที่ต้องใช้ความรู้และทักษะเฉพาะด้าน มีการหมุนเวียนออกสูง ส่งผลให้ขาดความต่อเนื่องของงาน รวมถึงบุคลากรไม่ได้พัฒนาองค์ความรู้ในการดำเนินการกิจ (6)

O2 หน่วยงานความร่วมมือบางหน่วยงานมีภารกิจมาก ส่งผลให้ขาดความพร้อมด้านบุคลากร เวลา และงบประมาณในการเสนอหรือดำเนินโครงการร่วมกับกองทุนฯ ได้อย่างเต็มที่ (6)

O3 บุคลากรที่มีประสบการณ์และเชี่ยวชาญด้าน FTA และบริบทพื้นที่ มีจำนวนไม่เพียงพอต่อการรองรับโครงการ และพื้นที่รับผิดชอบที่เพิ่มขึ้น ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงาน (6)

O4 การอนุมัติจัดซื้อโปรแกรมและซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการ ICT ของ สศก. และกระทรวงเกษตรฯ ทำให้กระบวนการใช้เวลานาน (6)

O5 ความเสี่ยงจากการถูกไวรัสและมัลแวร์โจมตีระบบคอมพิวเตอร์ของกองทุนฯ (6)

O7 หลักสูตรไม่สอดคล้องกับความต้องการและระดับของกลุ่มเป้าหมาย (4)

O8 อุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกอบรมแต่ละหลักสูตรมีความไม่พร้อมหรือไม่ครบถ้วน (4)

O9 ข้อมูลในระบบฐานข้อมูลโครงการไม่เป็นปัจจุบัน (4)

O10 ผู้บริหารและบุคลากรยังไม่เข้าใจเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงของกองทุนฯ (4)

F5 การอนุมัติโครงการมีความล่าช้า เนื่องจากโครงการของผู้เสนอขอรับเงินสนับสนุนต้องแก้ไขปรับปรุงโครงการให้สอดคล้อง ครบถ้วน ตรงตามเงื่อนไขและข้อเสนอแนะจาก คณะอนุกรรมการพิจารณาโครงการของกองทุนฯ (6)

F6 การนำส่งรายงานการเงินผ่านระบบ NBMS อาจไม่ครบถ้วน (6)

F7 เจ้าหน้าที่บันทึกรายละเอียดการเบิกเงิน การจ่ายเงิน และการรับชำระคืนในระบบอิเล็กทรอนิกส์ไม่ครบถ้วนไม่ถูกต้อง (6)

C1 กองทุนฯ ไม่มีกฎหมายเฉพาะของตนเอง (6)

2.2.4 ปัจจัยเสี่ยงที่อยู่ในระดับต่ำ มี 15 ปัจจัย

S3 การแพร่ระบาดของโรคอุบัติใหม่ โรคระบาด และภัยพิบัติทางธรรมชาติ ทำให้ไม่สามารถดำเนินงานตามแผนได้ตามกำหนด (3)

S4 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่ำกว่าร้อยละ 85 (1)

O6 ผู้ผ่านการอบรมไม่สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้อย่างเป็นรูปธรรม และขาดการพัฒนาทักษะอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ผลลัพธ์จากการอบรมไม่เกิดความยั่งยืน (3)

O11 พฤติกรรมผู้บริโภคเปลี่ยนแปลง (3)

O12 การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจสอบภายในไม่แล้วเสร็จภายในปีบัญชี (3)

O13 การคุ้มครองข้อมูลตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) พ.ศ. 2562 ยังไม่รัดกุมในบางส่วน (3)

O14 ภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Cyber Security) (3)

○15 มีความเสี่ยงต่อการให้ รับ หรือเรียกร้องสินบนและสิ่งล่อใจในการให้คำแนะนำ การจัดทำข้อเสนอโครงการขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ (3)

○16 ไม่ได้รายงานผลการปฏิบัติงานให้ผู้บริหารทราบครบถ้วนทุกเดือน (1)

○17 กระบวนการคัดเลือกผู้เข้ารับการอบรมขาดความโปร่งใส อาจมีการพิจารณา โดยอคติหรือเรียกรับผลประโยชน์ในการแลกสิทธิ์เข้าอบรม (2)

F8 ไม่ได้รับงบประมาณเพิ่มเติมจากสำนักงบประมาณในหมวดงบดำเนินงานค่าใช้จ่ายอื่น (3)

F9 โครงการเบิกเงินล่าช้า (2)

C2 ระยะเวลาการดำเนินงานของกองทุนฯ ตามมติ ครม. จะครบกำหนดในอีก 20 ปี ซึ่งอาจกระทบต่อความต่อเนื่องของการดำเนินงาน (3)

C3 ข้อบังคับกองทุนฯ ไม่เอื้อต่อการเสนอขอโครงการของเกษตรกรรายย่อย (2)

C4 มีกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานจำนวนมาก อาจทำให้การดำเนินงานขัดกับ ข้อกำหนดที่กำหนดไว้ (2)

3. กฎระเบียบ/ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง

(ร่าง) กรอบหลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2569 ตัวชี้วัดที่ 4.1 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (กรณีที่ 2 ทุนหมุนเวียนที่อยู่ระหว่างพัฒนาการบริหารจัดการ)

4. ความเห็นของฝ่ายเลขานุการฯ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานผลการดำเนินงาน ดังนี้

4.1 ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงของกองทุนฯ ปี 2569 ไตรมาส 1/2569

4.1.1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านบริหารความเสี่ยง สำหรับปัจจัยเสี่ยงที่ต้อง มีการเฝ้าระวังจัดการความเสี่ยง และควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ไตรมาส 1/2569

ความเสี่ยง/ ปัจจัยเสี่ยง	กิจกรรม จัดการความเสี่ยง	เป้าหมาย/ ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F)			
F1 เกษตรกรเจ้าของโครงการมีปัจจัยภายนอกเข้ามากระทบ เช่น ปัญหาเศรษฐกิจ โรคระบาด เป็นต้น ส่งผลให้ประสบปัญหาด้านธุรกิจ ทำให้กองทุนฯ ไม่ได้รับชำระเงินคืนตามแผนการติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืน (4×4=16 ระดับสูง ต้องเร่งจัดการความเสี่ยง)	1. ทบทวนประเด็นการติดตามที่กำหนดไว้ในแบบรายงานแผน/ผลการดำเนินงานโดยเพิ่มประเด็นการติดตามตามแผนบริหารความเสี่ยงโครงการ 2. กองทุนฯ และศูนย์ประเมินผลลงพื้นที่ติดตามอย่างใกล้ชิดพร้อมทั้ง จัดทำสรุปรายงานการติดตามรายไตรมาสเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ โดยให้ครอบคลุมประเด็นการติดตามทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นแผนผลการดำเนินงาน การชำระเงินคืน ปัญหาอุปสรรค และแนวทางการแก้ไข การดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงโครงการ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณากำกับดูแล	1. คู่มือการติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืน และแผนติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืน ประจำปีงบประมาณ 2. ได้รับชำระเงินคืน ร้อยละ 80 ของเงินยืมที่ได้รับชำระคืนตามแผนการรับคืนเงินกู้ยืมของโครงการใน ปีงบประมาณ 3. สามารถดำเนินการตามแผนการติดตาม	1. ในคราวประชุมคณะกรรมการติดตามประเมินผลฯ ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2568 มีมติเห็นชอบคู่มือการติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืน และแผนติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืน ประจำปี 2569 เรียบร้อยแล้ว 2. กองทุนฯ ได้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร “การพัฒนาทักษะที่เลี้ยงกองทุน FTA : FTA Fund Coach Linking Minds, Growing Project” ระหว่างวันที่ 30 - 31 ตุลาคม 2568 ณ โรงแรมแกรนด์ริชมอนด์ จ.นนทบุรี ให้แก่เจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องเพื่อทำหน้าที่ติดตามและควบคุมโครงการ มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบปัญหาและอุปสรรคต่างๆ ในการติดตามและควบคุมการดำเนินงานโครงการได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ มีความรู้ความเข้าใจในการติดตามและควบคุมโครงการที่ได้รับการอนุมัติจากกองทุนฯ รวมทั้งมีความรู้พื้นฐานในการวิเคราะห์ทางการเงิน

ความเสี่ยง/ ปัจจัยเสี่ยง	กิจกรรม จัดการความเสี่ยง	เป้าหมาย/ ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>ให้โครงการดำเนินไปตามวัตถุประสงค์</p> <p>3. พัฒนาและนำระบบเทคโนโลยี เช่น ระบบติดตามหนี้อัตโนมัติ ระบบแจ้งเตือนผ่าน e-mail อัตโนมัติ ระบบรายงานชำระเงินออนไลน์ และ AI วิเคราะห์ความเสี่ยงของลูกค้ามาใช้ เพื่อช่วยตรวจสอบสถานะหนี้แบบ real-time ลดความล่าช้าในการติดตามเพิ่มประสิทธิภาพการประเมินปัจจัยเสี่ยงจากภายนอก และสนับสนุนให้หน่วยงานผู้ติดตามสามารถดำเนินงานได้ตามแผนที่กำหนด</p>	<p>เร่งรัดการชำระเงินคืนได้ ร้อยละ 80)</p>	<p>3. วันที่ 14 พฤศจิกายน 2568 กองทุนฯ ลงพื้นที่เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ จำนวน 2 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการจัดตั้งตลาดกลางโคเนื้อพันธุ์กำแพงแสน ของสมาคมโคเนื้อพันธุ์กำแพงแสน และ 2) โครงการเพิ่มศักยภาพการผลิตเนื้อโคขุนคุณภาพสูง ของสหกรณ์โคเนื้อกำแพงแสน จำกัด ณ นครปฐม</p> <p>4. วันที่ 26 พฤศจิกายน 2568 กองทุนฯ ร่วมกับเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์ในพื้นที่ ลงพื้นที่โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อ ของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนการเลี้ยงโคเนื้อบ้านแสนแก้ว จ.ศรีสะเกษ เพื่อติดตามผลการดำเนินงานและความสามารถในการชำระเงินคืน รวมถึงรับทราบปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานโครงการฯ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการฯ ต่อไป</p>
<p>F2 หน่วยงานภาครัฐ ผู้รับผิดชอบโครงการยังไม่มี ความเชื่อมั่นในโครงการที่มีภาระผูกพันระยะยาว (3x4=12 ระดับสูง ต้องเร่งจัดการความเสี่ยง)</p> <p>F3 หน่วยงานภาครัฐ ผู้รับผิดชอบโครงการไม่มีความเชื่อมั่นในศักยภาพหรือขีดความสามารถของผู้เสนอโครงการ (3x4=12 ระดับสูง ต้องเร่งจัดการความเสี่ยง)</p> <p>F4 โครงการที่เสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ยังไม่เหมาะสมและไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์เงื่อนไขของกองทุนฯ</p>	<p>1. จัดกิจกรรมให้คำปรึกษาเชิงรุกและอบรมเชิงปฏิบัติการแก่ผู้เสนอโครงการเพื่อสร้างความเข้าใจในหลักเกณฑ์และขั้นตอนการขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง (แก้ไขปัญหาหน่วยงานรัฐ และผู้เสนอโครงการ)</p> <p>2. จัดสัมมนาระหว่างกองทุนฯ และหน่วยงานของรัฐ และเอกชน เพื่อสร้างโอกาสความร่วมมือจัดทำโครงการที่มีประสิทธิภาพเสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ</p> <p>3. จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการฯ โครงการพัฒนาแนวทางการร่วมมือและยกระดับการจัดทำโครงการภายใต้พลังภาคีเครือข่ายกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ</p>	<p>1. จัดกิจกรรมการจับคู่โครงการที่มีศักยภาพ (Project Matching) 1 ครั้ง/ปี</p> <p>2. ให้คำแนะนำการจัดทำข้อเสนอโครงการ 2 โครงการ/ปี</p> <p>3. จำนวนโครงการที่เสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ 1 โครงการ/ปี</p> <p>4. จำนวนเงินที่กองทุนอนุมัติเพื่อสนับสนุนโครงการ ไม่ต่ำกว่า 30 ล้านบาท/ปี</p>	<p>1. วันที่ 21 ตุลาคม 2568 กองทุนฯ ลงพื้นที่หาข้อมูลและสำรวจความเป็นไปได้เพื่อนำข้อมูลมาประกอบการพิจารณาของโครงการที่เสนอขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ได้แก่</p> <p>1.1 โครงการพัฒนาพลิกโฉมยกระดับเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน “ทำเอง ขายได้” ณ บริษัท นครพนม บีพี (ไทยแลนด์) จำกัด ต.พิมาน อ.นาแก จ.นครพนม</p> <p>1.2 โครงการกลุ่มวิสาหกิจชุมชนแปรรูปข้าวบ้านผึ้งและเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนผู้ผลิตข้าวอินทรีย์กลุ่มจังหวัดสนุก กลุ่มวิสาหกิจชุมชนผู้ผลิตข้าวอินทรีย์ บ้านหนองหญ้าม้า 1 อ.ธาตุพนม จ.นครพนม</p> <p>2. วันที่ 22 ตุลาคม 2568 กองทุนฯ ลงพื้นที่หาข้อมูลและสำรวจความเป็นไปได้เพื่อนำข้อมูลมาประกอบการพิจารณาของโครงการที่เสนอขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ โครงการกลุ่มวิสาหกิจชุมชนแปรรูปข้าวบ้านผึ้งและเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนผู้ผลิตข้าวอินทรีย์กลุ่มจังหวัดสนุก วิสาหกิจชุมชนข้าวอินทรีย์อาเซียน ต.วังตามัว อ. เมืองนครพนม จ.นครพนม วิสาหกิจชุมชนกลุ่มแปรรูปข้าว ตำบลบ้านผึ้ง (ข้าวสุข) ต.บ้านผึ้ง อ.เมืองนครพนม จ.นครพนม</p> <p>3. กองทุนฯ ได้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร “การพัฒนาทักษะที่เลี้ยงกองทุน FTA : FTA Fund Coach Linking Minds, Growing Project” ระหว่างวันที่ 30 - 31 ตุลาคม 2568 ณ โรงแรมแกรนด์ริชมอนด์ จ.นนทบุรี ให้แก่เจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องที่มีความประสงค์จะจัดทำโครงการ และขอรับ</p>

ความเสี่ยง/ ปัจจัยเสี่ยง	กิจกรรม จัดการความเสี่ยง	เป้าหมาย/ ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
(3x9=9 ระดับปานกลางที่ต้องได้รับการควบคุม)	<p>4. จัดทำคู่มือแนวทางการจัดทำข้อเสนอโครงการและเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ของกองทุนฯ เพื่อให้ผู้สนใจสามารถเข้าถึงข้อมูลได้สะดวก (แก้ไขปัญหาลึกเกณฑ์)</p> <p>5. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในหลายรูปแบบ เพื่อเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงข้อมูลของผู้เสนอโครงการให้เข้าใจง่ายใช้งานสะดวก และสามารถศึกษาข้อมูลได้ทุกเวลา</p> <p>6. นำระบบเทคโนโลยี AI ปัญญาประดิษฐ์มาช่วยตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูล วิเคราะห์ความ</p>		<p>เงินสนับสนุนจากกองทุนฯ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจแนวทางการจัดทำข้อเสนอโครงการ และสามารถจัดทำข้อเสนอโครงการที่เหมาะสมครบถ้วนสมบูรณ์ และได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ รวมทั้งสามารถดำเนินโครงการได้ตามแผน</p> <p>4. วันที่ 19 พฤศจิกายน 2568 ได้ประชุมหารือการจัดทำข้อเสนอโครงการจำนวน 3 โครงการ ได้แก่</p> <p>4.1 โครงการผลิตผลิตภัณฑ์สุตรอาหารโคเนื้อผสมสำเร็จรูปจากเปลือกทุเรียนหมักร่วมกับกากเนื้อในปาล์มเพื่อลดต้นทุนค่าอาหารเจ้าของโครงการ วิสาหกิจชุมชนกลุ่มโคเนื้อ-กลุ่มโคเนื้อก้าวหน้า และวิสาหกิจชุมชนเลี้ยงโคขุนบ้านดอนยาง หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการคือ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์</p> <p>4.2 โครงการวิจัยและพัฒนาต้นแบบการผลิตพืชผักสู่มาตรฐานเกษตรอินทรีย์ด้วยระบบ ICM (Integrated Cropping Management) เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย เจ้าของโครงการ บริษัทไปโอ-อะกรี จำกัด และกลุ่มวิสาหกิจชุมชนผู้ปลูกพืชผักอินทรีย์ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (จังหวัดนครราชสีมา บุรีรัมย์ สุรินทร์ และศรีสะเกษ) หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการคือ สำนักงานสภาเกษตรกรแห่งชาติ</p> <p>4.3 โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตผลิตภัณฑ์นมพร้อมดื่มระบบพาสเจอร์ไรส์ (Pasteurization) และระบบยูเอชที (Ultra – high – temperature processing) เจ้าของโครงการ สหกรณ์โคนมปากช่อง จำกัด หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการคือ กรมส่งเสริมสหกรณ์ โดยกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการพิจารณาโครงการของกองทุนฯ ได้ให้ข้อคิดสังเกต และข้อเสนอแนะเพื่อให้ทั้ง 3 โครงการ มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น</p> <p>5. วันที่ 10 พฤศจิกายน 2568 กองทุนฯ ประกาศเชิญชวนเกษตรกร กลุ่มวิสาหกิจชุมชน และผู้สนใจเข้าร่วม อบรมหลักสูตร “การเขียนโครงการเบื้องต้น” โดยมีการจัดอบรมโครงการ 2 รุ่น ได้แก่ รุ่นที่ 1 : วันที่ 15 - 17 ธ.ค. 2568 และรุ่นที่ 2 : วันที่ 21 - 23 ม.ค. 2569 เรียนรู้เทคนิคการเขียนโครงการให้มีประสิทธิภาพเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงแหล่งทุนและการสนับสนุน พร้อมพบปะแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับผู้เชี่ยวชาญ</p> <p>6. ระหว่างวันที่ 15 - 17 ธันวาคม 2568 กองทุนฯ จัดการอบรมเชิงปฏิบัติการ รุ่นที่ 1 หลักสูตร “การจัดทำข้อเสนอโครงการที่เสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถ</p>

ความเสี่ยง/ ปัจจัยเสี่ยง	กิจกรรม จัดการความเสี่ยง	เป้าหมาย/ ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>สอดคล้องของกิจกรรมและงบประมาณกับหลักเกณฑ์กองทุนฯ รวมทั้งช่วยประเมินความเสี่ยงของโครงการ เพื่อเพิ่มความถูกต้อง ลดความผิดพลาด และลดเวลาการพิจารณาโครงการ</p> <p>7. มอบหมายให้เจ้าหน้าที่กองทุนวิเคราะห์รายละเอียดโครงการและประสานกับผู้รับผิดชอบโครงการเพื่อปรับปรุง และแก้ไขข้อเสนอโครงการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การพิจารณาของ</p>		<p>การแข่งขันของประเทศ (เบื้องต้น)” ณ โรงแรมรามาร์คาร์เด็นส์ จ.กรุงเทพมหานคร โดยมี นายเอกราช ตรีลพ ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร เป็นประธานในพิธีเปิดการอบรม กิจกรรมการอบรมมีดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - การบรรยาย เรื่อง “ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการเปิดเขตการค้าเสรี” โดย นายอภิรักษ์ กิ่งศักดิ์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ กองเศรษฐกิจการเกษตรระหว่างประเทศ สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร - การเสวนา เรื่อง “ถ่ายทอดประสบการณ์ขอรับเงินสนับสนุนโครงการนำร่องต้นแบบการผลิตถั่วเหลืองตามมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากลและแฟร์เทรด” โดย นายสิทธิพงศ์ ศรีสว่างวงศ์ ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและเมล็ดพันธุ์พืชขอนแก่น กรมวิชาการเกษตร, พล.ต.หญิง นันทน์มัสอำรุงศรีรัตน์ ที่ปรึกษาากลุ่มวิสาหกิจชุมชนเกษตรอินทรีย์แฟร์เทรดศรีสะเกษ จ.ศรีสะเกษ และนางสุจินต์ คำผิง เลขานุการวิสาหกิจชุมชนเกษตรอินทรีย์แฟร์เทรดศรีสะเกษ จ.ศรีสะเกษ มีนางสาวสุดารินทร์ รอดมณี เศรษฐกรชำนาญการพิเศษ เป็นผู้ดำเนินรายการ - การบรรยาย เรื่อง “กรอบหลักเกณฑ์ วิธีการ ขั้นตอน และการถ่ายทอดประสบการณ์จริงการขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุน FTA” โดย นายเอกราช ตรีลพ ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร - บรรยาย อภิปราย และแบ่งกลุ่มปฏิบัติ ในหัวข้อ “รู้จักโครงการ” การวางแผนโครงการ การกำหนดแนวคิดโครงการ ข้อเสนอโครงการ โดย ผศ.ดร.พนามาต ตรีวรรณกุล มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และนางสาวสายฝน ศรีสุธา สำนักพัฒนาการเรียนรู้ตลอดชีวิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ <p>โดยมีเกษตรกรผู้ผ่านการคัดเลือกเข้ารับการอบรมจำนวน 55 คน ซึ่งคาดว่าผู้ผ่านการอบรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการสนับสนุนเงินของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ สามารถจัดทำข้อเสนอโครงการที่เหมาะสมครบถ้วนสมบูรณ์ และได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเขตการค้าเสรี และผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการทำข้อตกลงการค้าเสรีได้</p> <p>7. เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2568 กองทุนฯ ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้ารอบโครงการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร “การจัดทำข้อเสนอโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ (เบื้องต้น)” รุ่นที่ 2 ระหว่างวันที่ 20 - 23 มกราคม 2569 ณ โรงแรมรามาร์คาร์เด็นส์ จ.กรุงเทพมหานคร</p>

ความเสี่ยง/ ปัจจัยเสี่ยง	กิจกรรม จัดการความเสี่ยง	เป้าหมาย/ ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	กองทุนอย่างครบถ้วนและถูกต้อง		
F10 หน่วยงานผู้รับผิดชอบ โครงการดำเนินการติดตามการชำระเงินคืนล่าช้าส่งผลให้ไม่สามารถชำระเงินคืนกองทุนฯ ได้ตามแผนที่กำหนด (3x4=12 ระดับสูงต้องเร่งจัดการความเสี่ยง)	1. ทบทวนประเด็นการติดตามที่กำหนดไว้ในแบบรายงานแผน/ผลการดำเนินงาน โดยเพิ่มประเด็นการติดตามตามแผนบริหารความเสี่ยงโครงการ 2. จัดทำสรุปรายงานการติดตามรายไตรมาสเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ โดยให้ครอบคลุมประเด็นการติดตามทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นแผนผลการดำเนินงาน การชำระเงินคืน ปัญหาอุปสรรค และแนวทางการแก้ไข การดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงโครงการ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณากำกับดูแลให้โครงการดำเนินไปตามวัตถุประสงค์ 3. พัฒนาและนำระบบเทคโนโลยี เช่น ระบบติดตามหนี้อัตโนมัติ ระบบแจ้งเตือนเตือนผ่าน e-mail อัตโนมัติ ระบบรายงานชำระเงินออนไลน์ และ AI วิเคราะห์ความเสี่ยงของลูกหนี้มาใช้ เพื่อช่วยตรวจสอบสถานะหนี้แบบ real-time ลดความล่าช้าในการติดตามเพิ่มประสิทธิภาพการประเมินปัจจัยเสี่ยงจากภายนอก และสนับสนุนให้หน่วยงานผู้ติดตามสามารถดำเนินงานได้ทันตามแผนที่กำหนด	1. คู่มือการติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืน และแผนติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืน ประจำปีงบประมาณ 2. ได้รับชำระเงินคืน ร้อยละ 80 ของเงินยืมที่ได้รับชำระคืนตามแผนการรับคืนเงินกู้ยืมของโครงการในปีงบประมาณ 3. สามารถดำเนินการตามแผนการติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืนได้ร้อยละ 80	1. อยู่ระหว่างการพิจารณาติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืนตามแผนติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืน ประจำปีงบประมาณ 2569 2. ในไตรมาส 1 ได้รับชำระเงินคืนร้อยละ 9.80 ของแผนการรับคืนเงินกู้ยืมของโครงการในปีงบประมาณ 2569 3. อยู่ระหว่างการดำเนินงานในไตรมาส 2 - 3

4.1.2 แผนปฏิบัติการด้านบริหารความเสี่ยงสำหรับปัจจัยเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ และระดับต่ำที่มีกิจกรรมควบคุม ประจำปี 2569

ความเสี่ยง/ ปัจจัยเสี่ยง	กิจกรรม จัดการความเสี่ยง	เป้าหมาย/ ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S)			
S1 การประชาสัมพันธ์กองทุนฯ ในพื้นที่ยังไม่ทั่วถึงทั้งประเทศ	1. การประชาสัมพันธ์ผ่านสศท. 1-12 จากกิจกรรมคลินิกเกษตรเคลื่อนที่ 2. การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการดิจิทัล ปี 2569	จำนวนผู้ที่ได้รับประโยชน์และเข้าถึงแหล่งเงินทุนทางตรง มากกว่า 250 ราย/ปี (ไม่	กองทุนฯ ได้มีการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่าง ๆ ได้แก่ - Facebook จำนวนผู้เข้าชม 4,510 ครั้ง - Youtube จำนวนผู้เข้าชม 118 ครั้ง - Tiktok จำนวนผู้เข้าชม 498 ครั้ง

ความเสี่ยง/ ปัจจัยเสี่ยง	กิจกรรม จัดการความเสี่ยง	เป้าหมาย/ ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
(2x3=6 ระดับปานกลางสามารถยอมรับได้)	3. การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์และออนไลน์ โดยติดตาม KPI โดยใช้จำนวนผู้เข้าชมสื่อประชาสัมพันธ์ (Engagement Rate)	รวมจำนวนผู้เคยได้รับประโยชน์และเข้าถึงแหล่งเงินทุนจากกองทุนฯ)	- จัดตั้ง Line Official กองทุน FTA เรียบร้อยแล้ว ปัจจุบันมีสมาชิก จำนวน 177 ราย และประชาสัมพันธ์ข่าวอย่างน้อย 1 ครั้ง/สัปดาห์
S2 วิธีการประเมินผลการดำเนินการตามกิจกรรมของแผนต่าง ๆ ยังกำหนดตัวชี้วัดไม่ชัดเจน (2x3=6 ระดับปานกลางสามารถยอมรับได้)	1. จัดทำ/ทบทวนแผนต่างๆ แผนปฏิบัติการประจำปี 2. กำหนดเกณฑ์ประเมินในระดับตัวชี้วัดที่สรุปผลได้ชัดเจน และแสดงว่ากิจกรรมได้ผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนต่าง ๆ	1. การทบทวนแผนต่าง ๆ และแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ มุ่งองค์ประกอบที่ดีและครบถ้วน ผ่านความเห็นชอบของผู้บริหารภายในระยะเวลาที่กำหนด 2. การดำเนินการตามแผนต่าง ๆ และแผนปฏิบัติการประจำปี ได้ ร้อยละ 100 3. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนต่าง ๆ ให้ผู้บริหารทราบตามความเหมาะสม	1. การทบทวนแผนต่างๆ ในไตรมาสที่ 1/2569 ดังนี้ - แผนงานสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐ เอกชน และกลุ่มเกษตรกรของกองทุนฯ พ.ศ. 2568-2570 - อยู่ระหว่างการทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 สำหรับแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกองทุนฯ ปี 2565 - 2567 และแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปี 2565 - 2570 ดำเนินงานในเดือนมีนาคม 2569 2. ดำเนินการภายในไตรมาสที่ 4 3. ดำเนินการภายในไตรมาสที่ 4
S3 การแพร่ระบาดของโรคอุบัติใหม่ โรคระบาด และภัยพิบัติทางธรรมชาติ ทำให้ไม่สามารถดำเนินงานตามแผนได้ตามกำหนด (2x3=6 ระดับปานกลางสามารถยอมรับได้)	1. ติดตามสถานการณ์ข้อมูลภัยพิบัติผ่านข้อมูล Online 2. รายงานผู้บริหารเพื่อประเมินผลสถานการณ์ และตัดสินใจ เช่น การจัดประชุมทางออนไลน์ ณ ที่ตั้ง ควบคู่กันไป เพื่อติดตามการดำเนินงานต่าง ๆ ของกองทุนฯ ทุกไตรมาส	1. ติดตามสถานการณ์ข้อมูลภัยพิบัติผ่านช่องทาง Online 2. การรายงานผู้บริหารรับทราบ	- มีการติดตามสถานการณ์ข้อมูลภัยพิบัติผ่าน website จากกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ก่อนจัดงานอบรม/สัมมนาตามแผน เพื่อประเมินสถานการณ์ทั้งก่อนและหลังการจัดอบรม

ความเสี่ยง/ ปัจจัยเสี่ยง	กิจกรรม จัดการความเสี่ยง	เป้าหมาย/ ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
S4 ระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการต่ำกว่า ร้อยละ 85 (1x1=1 ระดับต่ำ)	1. นำผลที่ได้จากการสำรวจ ความพึงพอใจของผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย ประจำปีบัญชี 2569 มาวิเคราะห์ 2. จัดทำ/ทบทวนแผนต่าง ๆ 3. ดำเนินการตามแผนต่าง ๆ	ผลการประเมิน ความพึงพอใจของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย เกษตรกร สถาบัน เกษตรกร ภาคเอกชน และ หน่วยงานภาครัฐ ประจำปีบัญชี 2569 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 85	- อยู่ระหว่างดำเนินการในไตรมาสที่ 2 - 4
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk : O)			
O1 บุคลากรที่มีความ เชี่ยวชาญเฉพาะด้านมีจำนวน จำกัดและมีการ หมุนเวียนเข้าออกสูง ส่งผลให้ความ ต่อเนื่องของงานและ ประสิทธิภาพในการ ดำเนินการกิจลดลง (2x3=6 ระดับปาน กลางสามารถ ยอมรับได้)	- จัดทำแผนสรรหาและพัฒนา บุคลากร ให้สอดคล้องกับ ตำแหน่งและภารกิจของ กองทุนฯ เพื่อยกระดับศักยภาพ และลดอัตราการหมุนเวียนของ พนักงาน	- บุคลากรของ กองทุนฯ ผ่านการ อบรมด้าน เทคโนโลยี สารสนเทศและมี ความรู้เกี่ยวกับ ภารกิจหลักของ กองทุนฯ	- วันที่ 12 มกราคม 2569 กองทุนฯ จัดอบรมโครงการ พัฒนาศักยภาพบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เพื่อเสริมสร้างความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับ ระเบียบ กระบวนการ และหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายเงิน ตามระเบียบกระทรวงการคลังให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน เพื่อลดข้อผิดพลาดในการจัดทำเอกสารและการเบิก จ่ายเงินอันอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อความถูกต้อง - เดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม 2569 กองทุนฯ มีแผนส่ง บุคลากรเข้ารับการอบรมด้านการเงินที่เกี่ยวข้องกับการ เบิกจ่ายงบประมาณ จำนวน 2 หลักสูตร เพื่อเสริมสร้าง ความรู้ ความเข้าใจ และเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านการเงินให้เป็นไปตามระเบียบและแนวทางที่เกี่ยวข้อง อย่างถูกต้อง
O2 หน่วยงานความ ร่วมมือบาง หน่วยงานมีภารกิจ มาก ส่งผลให้ขาด ความพร้อมด้าน บุคลากร เวลา และ งบประมาณในการ เสนอหรือดำเนิน โครงการร่วมกับ กองทุนฯ ได้อย่าง เต็มที่ (2x3=6 ระดับปาน กลางสามารถ ยอมรับได้)	1. ทบทวน/จัดทำแผนปฏิบัติ การในการดำเนินงานตามความ ร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ๆ ของ กองทุนฯ ประจำปีบัญชี 2569 รวมถึงแผนปฏิบัติการความ ร่วมมือระยะยาว 3 - 5 ปี (ตามกรอบระยะเวลาของ แผนปฏิบัติการกองทุนฯ) 2. แจกแผนรายละเอียด กิจกรรมรายปี ล่วงหน้าผ่าน ช่องทาง Online 3. ประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงาน ความร่วมมือมีความรู้ และ สามารถใช้ระบบ e-Project ได้ (ระบบ e-Project คือ ระบบ การยื่นข้อเสนอโครงการใน	1. การประชุม อย่างน้อย 1 ครั้ง/ ปี 2. สามารถ ดำเนินการตาม แผนปฏิบัติการใน การดำเนินงานตาม ความร่วมมือกับ หน่วยงาน อื่น ๆ ของกองทุนฯ ได้ร้อยละ 80 ขึ้น ไป	- กองทุนฯ จัดประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนความ ร่วมมือการแก้ไขปัญหาและพัฒนาขีดความสามารถใน การแข่งขันให้เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรี ทางการค้า ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2568 มีมติเห็นชอบ 1) ทบทวนแผนปฏิบัติการสร้างความร่วมมือระหว่าง ภาครัฐ เอกชน และกลุ่มเกษตรกรของกองทุนปรับ โครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถ การแข่งขันของประเทศ พ.ศ. 2568 - 2570 2) แผนปฏิบัติการสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐ เอกชนและกลุ่มเกษตรกรฯ พ.ศ. 2569 - ดำเนินการเผยแพร่แผนดังกล่าวบน website - มีแผนการจัดโครงการพัฒนาแนวทางความร่วมมือและ ยกระดับการจัดทำโครงการภายใต้พลังภาคีเครือข่าย กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เพื่อเร่งรัด สนับสนุนความร่วมมือระหว่างกัน

ความเสี่ยง/ ปัจจัยเสี่ยง	กิจกรรม จัดการความเสี่ยง	เป้าหมาย/ ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>เบื้องต้นผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์)</p> <p>4. คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนความร่วมมือฯ ประชุมติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะเพื่อเร่งรัดและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานความร่วมมือ (MOU)</p> <p>5. ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ ได้ ร้อยละ 80 ขึ้นไป</p>		
<p>03 บุคลากรที่มีประสบการณ์และเชี่ยวชาญด้าน FTA และบริษัทพื้นที่ มีจำนวนไม่เพียงพอต่อการรองรับโครงการ และพื้นที่รับผิดชอบที่เพิ่มขึ้นส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงาน (2x3=6 ระดับปานกลางสามารถยอมรับได้)</p>	<p>1 จัดทำแผนสรรหาและพัฒนาบุคลากร ให้สอดคล้องกับตำแหน่งและภารกิจของกองทุนฯ เพื่อยกระดับศักยภาพและลดอัตราการหมุนเวียนของพนักงาน</p> <p>2. ปรับปรุงโครงสร้างบุคลากรให้เหมาะสมกับปริมาณงานและความซับซ้อนของภารกิจของกองทุนฯ</p> <p>3. ดำเนินมาตรการสร้างแรงจูงใจในการทำงาน เช่น การพัฒนาสวัสดิการและเสริมสร้างความผูกพันในการปฏิบัติงาน</p>	<p>1. เจ้าหน้าที่ที่มีการติดตามผลการดำเนินงานกองทุนฯ ทุกไตรมาส เป็นไปตามแผน</p> <p>2. ผู้บริหารกองทุนฯ มีการลงพื้นที่ติดตามตรวจสอบกำกับดูแล โครงการที่ได้รับการอนุมัติไป 1 ครั้ง ระหว่างปี</p> <p>3. ความสำเร็จของการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของโครงการตามแผนฯ ร้อยละ 90</p>	<p>1. เจ้าหน้าที่ที่มีการติดตามผลการดำเนินงานกองทุนฯ ในไตรมาสที่ 1/2569 รวม 3 ครั้ง</p> <p>2. กำหนดจัดให้ผู้บริหารกองทุนฯ มีการลงพื้นที่ติดตามตรวจสอบกำกับดูแลโครงการที่ได้รับการอนุมัติ ในไตรมาสที่ 3</p> <p>3. กองทุนฯ มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของโครงการตามแผนฯ ในไตรมาสที่ 1/2569 ร้อยละ 100</p>
<p>04 การอนุมัติจัดซื้อโปรแกรมและซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการ ICT ของ สศค. และกระทรวงเกษตรฯ ทำให้กระบวนการใช้เวลานาน (2x3=6 ระดับปานกลางสามารถยอมรับได้)</p>	<p>ดำเนินการสำรวจความต้องการใช้โปรแกรมและซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของกองทุนฯ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำคำขออนุมัติงบประมาณด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในปีถัดไป</p>	<p>มีโปรแกรมที่ถูกกฎหมาย มาใช้งานตามความจำเป็น</p>	<p>- อยู่ระหว่างดำเนินการ</p>

ความเสี่ยง/ ปัจจัยเสี่ยง	กิจกรรม จัดการความเสี่ยง	เป้าหมาย/ ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
O5 ความเสี่ยงจาก การถูกไวรัส และมัลแวร์โจมตี ระบบคอมพิวเตอร์ ของกองทุนฯ (2x2=4 ระดับปาน กลางสามารถ ยอมรับได้)	1.จัดทำแผนการจัดซื้อครุภัณฑ์ เครื่องคอมพิวเตอร์ หรือ software ลิขสิทธิ์ที่เกี่ยวข้องใน การปฏิบัติงานของกองทุนฯ 2. การปฏิบัติตามแนวทาง Cyber Security ของ สศก. อย่างเคร่งครัด เพื่อป้องกัน ความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นกับ เครื่องคอมพิวเตอร์หรือระบบ สารสนเทศของกองทุนฯ	ดำเนินการตาม แผนงานที่ 3 พัฒนาระบบระบบ ฐานข้อมูล สารสนเทศ (e-Project) โครงการที่ 3 โครงการพัฒนา ความมั่นคง ปลอดภัยทางไซ เบอร์ (Cyber Security)	1. สศก. ได้จัดซื้อ software ลิขสิทธิ์ ได้แก่ adobe acrobat ให้เจ้าหน้าที่กองทุนฯ ใช้งาน 1 account เรียบร้อย 2. กองทุนฯ ได้ปฏิบัติตามแนวทาง Cyber Security ของ สศก. อย่างเคร่งครัด เพื่อป้องกันความเสียหายที่ อาจเกิดขึ้นกับเครื่องคอมพิวเตอร์หรือระบบสารสนเทศ
O6 ผู้ผ่านการอบรม ไม่สามารถนำความรู้ ไปประยุกต์ใช้ได้ อย่างเป็นรูปธรรม และขาดการพัฒนา ทักษะอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ผลลัพธ์จาก การอบรมไม่เกิด ความยั่งยืน (1x3=3 ระดับต่ำ)	1. การดำเนินการติดตามและ ประเมินผลผู้เข้ารับการอบรม หลักสูตรต่าง ๆ ที่กองทุนฯ จัด ขึ้น 2. การจัดทำระบบการจัดการ ความรู้ผ่านระบบ e-Service (Line Official และ e-Learning FTA) เพื่อให้ ความรู้แก่เกษตรกรแบบ ออนไลน์ที่มีความสะดวกในการ เข้าถึงได้ตลอดเวลา	1. จัดอบรมให้ครบ ทุกหลักสูตร 2. ผู้เข้ารับการอบรม ร้อยละ 80 มี ความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องของการ ควบคุมติดตาม โครงการเพิ่มขึ้น 3. จัดทำ line official ของ กองทุนและจัดทำ ระบบ e-Learning FTA 2 หลักสูตร/ปี	- ดำเนินการในไตรมาสที่ 3 – 4 - กองทุนฯ ได้จัดทำ line official เรียบร้อยแล้ว โดยมี สมาชิกทั้งหมด 177 ราย - กองทุนฯ อยู่ระหว่างดำเนินจัดทำระบบ e-Learning FTA 2 หลักสูตร/ปี ในไตรมาสที่ 3 - 4
O7 หลักสูตรไม่ตรง กับความต้องการ และไม่เหมาะสมกับ ระดับของ กลุ่มเป้าหมาย (2x2=4 ระดับปาน กลางสามารถ ยอมรับได้)	1. สำรวจความต้องการของผู้เข้า รับการอบรม 2. ปรับปรุงหลักสูตรตรงกับ ความต้องการของผู้เข้ารับการ อบรมเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของกองทุนฯ 3. ประชาสัมพันธ์และระบุ กลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจนผ่าน ช่องทางที่เข้าถึงได้สะดวกของ กองทุนฯ 4. หน่วยงานความร่วมมือผู้ พิจารณากลุ่มเป้าหมายเพื่อเข้า รับการอบรม 5. คัดเลือกเกษตรกรที่มี คุณสมบัติให้ตรงตามหลักสูตร 6. จัดเก็บไว้เป็นฐานข้อมูลของ หน่วยงาน	1. ผู้เข้ารับการ อบรม ร้อยละ 85 มีความ พึงพอใจหลักสูตร การอบรม ที่ตรงตามความ ต้องการของ กลุ่มเป้าหมาย 2. หลักสูตร สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของ กองทุนฯ	- การจัดอบรมเกษตรกรในปี 2569 ได้มีการเปิดรับสมัคร และคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายให้สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ ในการจัดฝึกอบรม โดยได้จัดอบรมในไตรมาสที่ 1 แล้ว จำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่ 1) หลักสูตร “การพัฒนาทักษะที่เลี้ยงกองทุน FTA : FTA Fund Coach Linking Minds, Growing Project” ระหว่างวันที่ 30 - 31 ตุลาคม 2568 2) หลักสูตร “การจัดทำข้อเสนอโครงการที่เสนอขอรับ เงินสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาค เกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ (เบื้องต้น) รุ่นที่ 1 ระหว่างวันที่ 15 - 17 ธ.ค. 2568 ซึ่งผู้เข้าอบรมมีความรู้ ความพึงพอใจมากกว่าร้อยละ 85

ความเสี่ยง/ ปัจจัยเสี่ยง	กิจกรรม จัดการความเสี่ยง	เป้าหมาย/ ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
08 อุปกรณ์ในการฝึกอบรมหลักสูตรต่าง ๆ ไม่พร้อม (2x2=4 ระดับปานกลางสามารถยอมรับได้)	ตรวจสอบความพร้อมของอุปกรณ์โดยสอบถาม/ประสานงาน กับวิทยากร และกลุ่มเป้าหมาย เพื่อที่จะได้ อุปกรณ์ ตรงตามความต้องการ	มีอุปกรณ์พร้อมสำหรับการฝึกอบรมหลักสูตรต่าง ๆ	- ดำเนินการตรวจสอบความพร้อมของอุปกรณ์ โดยสอบถาม/ประสานงานกับวิทยากร และกลุ่มเป้าหมาย เพื่อที่จะได้อุปกรณ์ ตรงตามความต้องการ
09 ข้อมูลในระบบฐานข้อมูลโครงการไม่เป็นปัจจุบัน (2x2=4 ระดับปานกลางสามารถยอมรับได้)	ให้นักวิชาการคอมพิวเตอร์ ตรวจสอบฐานข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ดูแลระบบฐานข้อมูลปรับปรุงข้อมูลทุกวันที่ 15 และวันที่ 30 ของเดือน	- ดำเนินการมอบหมายให้นักวิชาการคอมพิวเตอร์ ปรับปรุงฐานข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอย่างต่อเนื่องทุกเดือน
010 ผู้บริหารและบุคลากรยังไม่เข้าใจเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงของกองทุนฯ (2x2=4 ระดับปานกลางสามารถยอมรับได้)	1. จัดทำ/ทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยง ประจำปี บัญชี ที่มีเนื้อหาครอบคลุมทุกองค์ประกอบตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด 2. เสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ 3. เผยแพร่ให้กับผู้บริหารและบุคลากรกองทุนฯ ได้รับทราบ ผ่านทางการประชุมฯ และเว็บไซต์กองทุนฯ	คู่มือการบริหารความเสี่ยงกองทุนฯ และเผยแพร่ให้ผู้บริหารและบุคลากรรับทราบ	1. กองทุนฯ ได้จัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2569 เรียบร้อยแล้ว โดยที่มีเนื้อหาครอบคลุมทุกองค์ประกอบตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด 2. คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ให้ความเห็นชอบคู่มือการบริหารความเสี่ยงฯ จากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2568 เรียบร้อยแล้ว 3. กองทุนฯ ดำเนินการเผยแพร่ให้กับผู้บริหาร และบุคลากรกองทุนฯ ได้รับทราบผ่านรูปแบบการประชุมฯ และเว็บไซต์กองทุนฯ และได้จัดส่งอีเมลไปยังคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรียบร้อยแล้ว
011 พฤติกรรมผู้บริโภคเปลี่ยนแปลง (3x1=3 ระดับต่ำ)	จัดโครงการอบรมหลักสูตรการวิเคราะห์การผลิตการตลาดและการเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตร ให้แก่เกษตรกร ซึ่งมีองค์ความรู้เกี่ยวกับแนวโน้มตลาด และพฤติกรรมผู้บริโภคที่เปลี่ยนแปลงไป	จัดอบรมหลักสูตรการวิเคราะห์การผลิตการตลาดและการเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตร ให้แก่เกษตรกร 1 ครั้ง/ปี	- กำหนดจัดโครงการอบรมหลักสูตรการวิเคราะห์การผลิตการตลาดและการเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตร ให้แก่เกษตรกร ซึ่งมีองค์ความรู้เกี่ยวกับแนวโน้มตลาด และพฤติกรรมผู้บริโภคที่เปลี่ยนแปลงไป ในช่วงไตรมาสที่ 2 เดือนมีนาคม 2569
012 การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของตรวจสอบภายในไม่แล้วเสร็จในปีบัญชี (1x3=3 ระดับต่ำ)	การปฏิบัติตามข้อเสนอแนะและแก้ไขแล้วเสร็จได้ตามระยะเวลาที่กำหนด และรายงานผลดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ รวมถึงรายงานผลการบริหารความเสี่ยงประจำปีให้ผู้ตรวจสอบภายในรับทราบและรายงานฯ มีองค์ประกอบครบถ้วน 1. ได้รับการตรวจสอบภายในและได้รับผลการตรวจสอบภายใน	1. ปฏิบัติตามข้อเสนอแนะภายในระยะเวลาที่กำหนด 2. รายงานผลการตรวจสอบภายใน 3. รายงานผลการบริหารความเสี่ยงของกองทุนฯ ประจำปีบัญชี	- กลุ่มตรวจสอบภายในได้เข้าตรวจสอบเมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน - 15 ธันวาคม 2568 ซึ่งอยู่ระหว่างรอผลการตรวจสอบงานด้านการเงิน บัญชี และพัสดุของกองทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จากกลุ่มตรวจสอบภายใน ซึ่งคาดว่าจะแจ้งผลการตรวจสอบในไตรมาสที่ 2

ความเสี่ยง/ ปัจจัยเสี่ยง	กิจกรรม จัดการความเสี่ยง	เป้าหมาย/ ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	2. นำเสนอรายงานผลการ ตรวจสอบต่อคณะ กรรมการบริหารกองทุนฯ โดย คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้มอบนโยบายการปฏิบัติงานที่ สอดคล้องกับรายงานผลการ ตรวจสอบ		
O13 การคุ้มครอง ข้อมูลตาม พระราชบัญญัติ คุ้มครอง ข้อมูลส่วน บุคคล (PDPA) พ.ศ. 2562 บางส่วนยังไม่ รัดกุม (1x3=3 ระดับต่ำ)	มอบหมายให้เจ้าหน้าที่กองทุนฯ 1. ประมวลผลข้อมูลอย่าง รอบคอบและตรวจสอบความ ถูกต้องก่อนนำไปเผยแพร่ 2. ศึกษา พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูล ส่วนบุคคล (PDPA) ให้ ครอบคลุมทุกมิติ 3. คัดเลือกและใช้บริการจาก บริษัทเช่าพื้นที่เว็บไซต์และจด โดเมนที่มีความน่าเชื่อถือและ มาตรฐานความปลอดภัยสูง 4. อัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน อย่างต่อเนื่อง 5. รายงานที่ไม่ใช่ทางการงาน ตามแผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปี 2569	ข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) ได้รับความ คุ้มครองครอบคลุม ทุกมิติ	- ผู้บริหารทุนหมุนเวียน และผู้อำนวยการส่วนบริหาร กองทุนภาคเกษตร มอบหมายและกำชับให้เจ้าหน้าที่ กองทุนฯ ดำเนินการ 1. ประมวลผลข้อมูลอย่างรอบคอบและตรวจสอบความ ถูกต้องก่อนนำไปเผยแพร่ 2. ศึกษา พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) ให้ ครอบคลุมทุกมิติ 3. คัดเลือกและใช้บริการจากบริษัทเช่าพื้นที่เว็บไซต์และจด โดเมนที่มีความน่าเชื่อถือและมาตรฐานความปลอดภัยสูง 4. อัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง เป็นราย สัปดาห์ 5. รายงานผลตามแผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปี 2569
O14 ภัยคุกคามทาง ไซเบอร์ (Cyber Security) (1x3=3 ระดับต่ำ)	1. การจัดการให้ความรู้และ ทบทวนเรื่องเกี่ยวกับความ ปลอดภัยทางไซเบอร์ให้แก่ เจ้าหน้าที่กองทุนฯ 2. สำรองข้อมูลไว้ในอุปกรณ์ จัดเก็บข้อมูลเพื่อป้องกันข้อมูล สูญหาย 3. จัดตั้งคอมพิวเตอร์ทุกเครื่อง ติดตั้งซอฟต์แวร์ป้องกันภัย คุกคาม	มีการเฝ้าระวังและ รายงานผลการ คุกคามทางไซเบอร์ รายไตรมาสให้ ผู้บริหารรับทราบ	ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร มอบหมาย และกำชับให้เจ้าหน้าที่กองทุนฯ ดำเนินการเป็นประจำ ทั้งรายสัปดาห์/รายเดือน 1. นักวิชาการคอมพิวเตอร์ดำเนินการสำรองข้อมูลไว้ใน อุปกรณ์จัดเก็บข้อมูลเพื่อป้องกันข้อมูลสูญหาย 2. จัดตั้งคอมพิวเตอร์ทุกเครื่องติดตั้งซอฟต์แวร์ป้องกัน ภัยคุกคาม 3. ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับความปลอดภัยทาง ไซเบอร์
O15 มีความเสี่ยงต่อ การให้ รับ หรือ เรียกร้อยสินบนและ สิ่งล่อใจ ในการให้คำแนะนำ การจัดทำข้อเสนอ โครงการขอรับเงิน สนับสนุนจาก กองทุนฯ (1x3=3 ระดับต่ำ)	1. จัดทำหลักเกณฑ์คุณสมบัติผู้ เข้ารับการอบรม 2. ประกาศรายชื่อผู้ที่ได้รับการ คัดเลือกให้เข้ารับการอบรมทุก หลักสูตรผ่านช่องทางที่เข้าถึงได้ ง่าย 3. กองทุนฯ จัดให้มีระบบข้อ ร้องเรียน ช่องทางการรับข้อ ร้องเรียน และการจัดทำสรุป รายงานสรุปเกี่ยวกับข้อ	ไม่พบข้อร้องเรียน จากการให้ คำแนะนำการ จัดทำข้อเสนอ โครงการ	1. จัดทำหลักเกณฑ์คุณสมบัติผู้เข้ารับการอบรมให้ชัดเจน 2. ประกาศรายชื่อผู้ที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้ารับการ อบรมทุกหลักสูตรผ่านช่องทางที่เข้าถึงได้ง่ายอย่าง โปร่งใส 3. กองทุนฯ จัดให้มีระบบข้อร้องเรียน ช่องทางการรับ ข้อร้องเรียน และการจัดทำสรุปรายงานสรุปเกี่ยวกับข้อ ร้องเรียนภายในองค์กรนำเสนอผู้บริหาร ตามความ เหมาะสม

ความเสี่ยง/ ปัจจัยเสี่ยง	กิจกรรม จัดการความเสี่ยง	เป้าหมาย/ ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	ร้องเรียนภายในองค์กรนำเสนอ ผู้บริหาร ตามความเหมาะสม		
○16 ไม่ได้รายงาน ผลการปฏิบัติงานให้ ผู้บริหารทราบทุก เดือน (1x1=1 ระดับต่ำ)	กองทุนฯ ควบคุมความเสี่ยง โดยมอบหมายเจ้าหน้าที่เฉพาะ สำหรับรายงานผลการปฏิบัติงานให้ ผู้บริหารกองทุนฯ รับทราบราย เดือน 1. จัดทำรายงานทางการเงิน ของกองทุนฯ เสนอผู้บริหาร ทราบครบทุกเดือน 2. จัดทำรายงานที่ไม่ใช่ทางการเงิน รวมถึงผลการดำเนินงาน ควบคุมภายในของกองทุนฯ เสนอผู้บริหารทราบครบทุก เดือน 3. จัดทำรายงานผลการ ดำเนินงานตามแผนต่าง ๆ ของ กองทุนฯ ให้คณะกรรมการ บริหารกองทุนฯ ทราบครบทุก ไตรมาส	1. รายงานทาง การเงินทุกเดือน 2. รายงานที่ไม่ใช่ ทางการเงิน และ รายงานการ ควบคุมภายในทุก เดือน 3. รายงานผลการ ดำเนินงานตาม แผน ต่าง ๆ ทุกไตรมาส	กองทุนฯ จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานให้ผู้บริหาร กองทุนฯ รับทราบเป็นรายเดือน ประกอบด้วย 1. รายงานทางการเงินของกองทุนฯ 2. รายงานที่ไม่ใช่ทางการเงิน รวมถึงผลการดำเนินงาน ควบคุมภายในของกองทุนฯ นอกจากนี้ กองทุนได้รายงานผลการดำเนินงานตาม แผนต่าง ๆ ของกองทุนฯ ให้คณะกรรมการบริหาร กองทุนฯ ทราบทุกไตรมาส
○17 กระบวนการ คัดเลือกผู้เข้ารับการ อบรมขาดความ โปร่งใส อาจมีการ พิจารณาโดยอคติ หรือเรียกเก็บ ผลประโยชน์ในการ แลกสิทธิ์เข้าอบรม (1x2=2 ระดับต่ำ)	1. จัดทำหลักเกณฑ์คุณสมบัติผู้เข้า รับการอบรม 2. ประกาศรายชื่อผู้ที่ได้รับการ คัดเลือกให้เข้ารับการอบรมทุก หลักสูตรผ่านช่องทางที่เข้าถึงได้ ง่าย 3. กองทุนฯ จัดให้มีระบบข้อ ร้องเรียน ช่องทางการรับข้อ ร้องเรียน และการจัดทำสรุป รายงานสรุปเกี่ยวกับข้อ ร้องเรียนภายในองค์กรนำเสนอ ผู้บริหาร ตามความเหมาะสม	ไม่พบข้อร้องเรียน จากการให้ คำแนะนำการ จัดทำข้อเสนอ โครงการ	การจัดอบรมเกษตรกรในแต่ละรุ่น กองทุนฯ ดำเนินการ ดังนี้ 1. จัดทำหลักเกณฑ์คุณสมบัติผู้เข้ารับการอบรมเพื่อใช้ สำหรับคัดเลือกเข้ารับการอบรมให้ชัดเจน 2. ประกาศรายชื่อผู้ที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้ารับการ อบรมทุกหลักสูตรผ่านช่องทางที่เข้าถึงได้ง่ายอย่าง โปร่งใส 3. จัดให้มีช่องทางรับข้อร้องเรียน และการจัดทำสรุป รายงานที่เกี่ยวกับข้อร้องเรียนภายในองค์กร นำเสนอ ผู้บริหาร ตามความเหมาะสม
F5 การอนุมัติ โครงการมีความ ล่าช้าเนื่องจาก โครงการของผู้เสนอ ขอรับเงินสนับสนุน ต้องแก้ไขปรับปรุง โครงการให้ สอดคล้อง ครบถ้วน ตรงตามเงื่อนไขและ ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการ	1. ดำเนินการประชาสัมพันธ์ เชิงกลยุทธ์ โดยกำหนด กลุ่มเป้าหมายที่สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของกองทุนฯ อย่างชัดเจนเพื่อให้ผู้เสนอ โครงการเข้าใจหลักเกณฑ์ วิธีการวิเคราะห์รวมถึงวิธีการ เขียนให้ตรงประเด็นและ ครบถ้วนทุกมิติ 2. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ Project Matching ระหว่าง	1. กิจกรรมเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ กองทุนฯ ผ่านการ ประชาสัมพันธ์ผ่าน สื่อต่าง ๆ โดย เจ้าหน้าที่สื่อสาร องค์กรและการ สร้างเครือข่าย สัมพันธ์กองทุนฯ และ	กองทุนฯ ได้มีการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่าง ๆ ได้แก่ - Facebook จำนวนผู้เข้าชม 4,510 ครั้ง - Youtube จำนวนผู้เข้าชม 118 ครั้ง - Tiktok จำนวนผู้เข้าชม 498 ครั้ง - จัดตั้ง Line Official กองทุน FTA เรียบร้อยแล้ว ปัจจุบันมีสมาชิก จำนวน 177 ราย และประชาสัมพันธ์ ข่าวอย่างน้อย 1 ครั้ง/สัปดาห์ - ดำเนินการภายในไตรมาสที่ 4

ความเสี่ยง/ ปัจจัยเสี่ยง	กิจกรรม จัดการความเสี่ยง	เป้าหมาย/ ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
พิจารณาโครงการ ของกองทุนฯ (2x3=6 ระดับปาน กลางสามารถ ยอมรับได้)	กองทุนฯ กับผู้เสนอโครงการ เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลและ ยกระดับคุณภาพของข้อเสนอ โครงการให้ตรงตามหลักเกณฑ์ ของกองทุนฯ 3. มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ กองทุนฯวิเคราะห์รายละเอียด โครงการและประสานกับ ผู้รับผิดชอบโครงการเพื่อ ปรับปรุง และแก้ไขข้อเสนอ โครงการให้เป็นไปตาม หลักเกณฑ์การพิจารณาของ กองทุนฯอย่างครบถ้วนและ ถูกต้อง	ชุดประชาสัมพันธ์ เคลื่อนที่ 2. กิจกรรมเชิง ปฏิบัติการ ขับเคลื่อนการ จัดทำข้อเสนอ โครงการแบบ เจาะลึกผ่านกลไก ภาคีเครือข่ายเพื่อ เสริมสร้างศักยภาพ ของผู้เสนอ โครงการ (FTA Matching Workshop) 3. กิจกรรมสัมมนา เชิงปฏิบัติการ บทบาทกองทุนฯ และหน่วยงานภาคี เครือข่าย (FTA Fund Forum)	- ดำเนินการภายในไตรมาสที่ 4
F6 การนำส่ง รายงานการเงินผ่าน ระบบ NBMS อาจ ไม่ครบถ้วน (2x3=6 ระดับปาน กลางสามารถ ยอมรับได้)	1. รายงานให้ผู้บริหารกองทุนฯ ทราบทุกเดือน 2. รายงานทางการเงินผ่าน ระบบ NBMS ให้ครบถ้วนทุก เดือน 3. ติดตามการนำส่งรายงาน การเงินผ่านระบบ NBMS อย่าง เคร่งครัด	1. รายงานทาง การเงินเสนอ ผู้บริหารทราบครบ ทุกเดือน 2. รายงานฐานะ ทางการเงินของ กองทุนฯ ให้ คณะกรรมการ บริหารกองทุนฯ ทราบครบทุกไตร มาส 3. รายงานการเงิน ผ่าน NBMS ครบ ทุกเดือน	กองทุนฯ ดำเนินการนำส่งรายงานทางการเงินผ่านระบบ NBMS ให้ผู้บริหารกองทุนฯ ทราบแล้ว ตั้งแต่เดือน ตุลาคม 2568 - ธันวาคม 2568 และผู้อำนวยการส่วน บริหารกองทุนภาคเกษตรฯกำกับให้เจ้าหน้าที่ติดตามการ นำส่งรายงานการเงินผ่านระบบ NBMS ภายในวันที่ 10 ของทุกเดือน อย่างเคร่งครัด
F7 เจ้าหน้าที่บันทึก รายละเอียดการเบิก เงิน การจ่ายเงิน และการรับชำระคืน ในระบบ อิเล็กทรอนิกส์ไม่ ครบถ้วน ไม่ถูกต้อง	1. เจ้าหน้าที่เข้ารับการอบรม ความรู้ การเบิก-จ่ายเงิน ใน ระบบอิเล็กทรอนิกส์ 2. มีการกำกับดูแล ติดตามการ เบิกจ่ายเงิน โดยผู้บังคับบัญชา	รายการเบิกเงิน การจ่ายเงิน และ การรับชำระคืน ผ่านระบบ อิเล็กทรอนิกส์ สำเร็จ มีความถูกต้อง ครบถ้วน	1. เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเข้ารับเข้ารับการอบรมความรู้ การเบิก-จ่ายเงิน ในระบบอิเล็กทรอนิกส์ 2. ผู้บริหารทุนหมุนเวียน และผู้อำนวยการส่วนบริหาร กองทุนภาคเกษตรฯ มอบหมายและกำกับให้เจ้าหน้าที่ กองทุนฯ ดำเนินการติดตามการเบิกจ่ายเงินอย่าง เคร่งครัด

ความเสี่ยง/ ปัจจัยเสี่ยง	กิจกรรม จัดการความเสี่ยง	เป้าหมาย/ ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
(2×3=6 ระดับปานกลางสามารถยอมรับได้)			
F8 ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมจากสำนักงบประมาณ (3×1=3 ระดับต่ำ)	จัดทำคำของบประมาณรายจ่ายของกองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 โดยแสดงรายละเอียดข้อเสนอโครงการที่ชัดเจนครบถ้วนและตรงตามหลักเกณฑ์เงื่อนไขของกองทุน	กองทุนฯ ได้รับจัดสรรงบประมาณจากสำนักงบประมาณตามเป้าหมาย	- กองทุนฯ ดำเนินการจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายของกองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 โดยแสดงรายละเอียดข้อเสนอโครงการที่ชัดเจนครบถ้วนและตรงตามหลักเกณฑ์เงื่อนไขของกองทุน จำนวน 71.7956 ล้านบาท เรียบร้อยแล้ว
F9 โครงการเบิกเงินล่าช้า (1×2=2 ระดับต่ำ)	1. ติดตามการดำเนินงานโครงการให้เป็นไปตามแผน 2. แจ้งเตือนหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการให้ดำเนินการขอเบิกเงิน	โครงการมีการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปตามแผน	1. ดำเนินการติดตามการดำเนินงานโครงการให้เป็นไปตามแผน 2. มีการแจ้งเตือนให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการให้ดำเนินการขอเบิกเงิน ให้เป็นไปตามแผนดำเนินการ
ความเสี่ยงด้านกฎระเบียบ (Compliance Risk: C)			
C1 กองทุนฯ ไม่มีกฎหมายเฉพาะของตนเอง (2×3=6 ระดับปานกลางสามารถยอมรับได้)	จ้างศึกษาความเป็นไปได้ในการตรากฎหมายชั้นพระราชบัญญัติจัดตั้งกองทุนฯ	รายงานการศึกษาความเป็นไปได้ในการตรากฎหมายชั้นพระราชบัญญัติจัดตั้งกองทุนฯ	- ตามมติในคราวประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2568 มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการหารือกับกรมบัญชีกลางเพื่อหาแนวทางในการจัดทำพระราชบัญญัติกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ในเบื้องต้น กรมบัญชีกลาง ซึ่งได้ข้อเสนอว่า ให้กองทุนฯ ศึกษาข้อดีข้อเสียในการจัดตั้งพระราชบัญญัติกองทุนฯ ซึ่งผลการศึกษา มีดังนี้ กรณีที่ 1 หากผลการศึกษา พบว่า เห็นควรดำเนินการจัดทำพระราชบัญญัติกองทุนฯ ให้กองทุนฯ ดำเนินการจ้างปรึกษาเพื่อจัดทำพระราชบัญญัติกองทุนฯ โดยใช้งบประมาณของกองทุนฯ หากมีงบประมาณคงเหลือ หรือหากงบประมาณไม่เพียงพอสามารถเสนอขอรับจัดสรรงบประมาณได้ กรณีที่ 2 หากผลการศึกษา พบว่า ไม่เห็นควรดำเนินการจัดทำพระราชบัญญัติกองทุนฯ ให้กองทุนฯ นำเสนอผลการศึกษาต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อให้ข้อคิดเห็นต่อไป
C2 ระยะเวลาสิ้นสุดการดำเนินงานของกองทุนฯ ตามมติ ครม. ซึ่งอาจส่งผลถึงความต่อเนื่องของการดำเนินงานกองทุนฯ ที่จะครบกำหนดใน	รวบรวมผลการดำเนินงานของกองทุนฯ ที่ผ่าน มาเพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาของ ครม. ก่อนปี พ.ศ. 2587	ผลการดำเนินงานของกองทุนฯ ปี 2568 สำหรับเป็นข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาของ ครม. ก่อนปี พ.ศ. 2587	- ดำเนินการภายในไตรมาสที่ 4

ความเสี่ยง/ ปัจจัยเสี่ยง	กิจกรรม จัดการความเสี่ยง	เป้าหมาย/ ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
อีก 20 ปี (พ.ศ. 2587) (1×3=3 ระดับต่ำ)			
C3 ข้อบังคับกองทุน ฯ ไม่เอื้อให้เกษตรกร รายย่อยเสนอ โครงการ (3) (1×2=2 ระดับต่ำ)	พิจารณาทบทวนกฎ ระเบียบ ข้อบังคับของกองทุนฯ เพื่อให้ การบริการของกองทุนฯ เป็นไป ด้วยความสะดวก รวดเร็ว ลด ปัญหาอุปสรรคจากการบังคับ ใช้ข้อบังคับกองทุนฯ	รายงานผลการ ทบทวนกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ของกองทุนฯ ให้ คณะกรรมการ บริหาร	- ดำเนินการภายในไตรมาสที่ 4
C4 มีกฎ ระเบียบที่ เกี่ยวข้องกับ ปฏิบัติงานกองทุนฯ จำนวนมาก จึงอาจ ทำให้การปฏิบัติงาน ขัดกับกฎระเบียบที่ กำหนด (1×2=2 ระดับต่ำ)	1. ให้เจ้าหน้าที่กองทุนฯ เรียนรู้ กฎ ระเบียบต่าง ๆ ผ่านคู่มือ กองทุนฯ 2. ขอคำปรึกษาจาก ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมายที่ ประธานกรรมการบริหาร กองทุนฯ แต่งตั้ง ส่วนนิติการ วินัย และเสริมสร้างคุณธรรม และกลุ่มตรวจสอบภายใน ของ สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร รวมถึงหน่วยงานภายนอกที่ เกี่ยวข้อง 3. บรรจุ กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง ไว้ในวาระการประชุม คณะกรรมการบริหารฯ และ คณะกรรมการชุดต่าง ๆ ตาม ความจำเป็น	คณะกรรมการ บริหารฯ คณะอนุกรรมการ ชุดต่าง ๆ และ เจ้าหน้าที่กองทุนฯ ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง กับกองทุนฯ ได้ อย่างถูกต้อง	- อยู่ระหว่างดำเนินการ

4.2 ผลการทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ครั้งที่ 1

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานผลการทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ครั้งที่ 1 มีรายละเอียดดังนี้

บทที่ 1 และบทที่ 2 ไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติม

บทที่ 3 ทบทวนการพิมพ์ คำผิดและปรับถ้อยคำหรือเครื่องหมายให้ถูกต้องและครบถ้วน ได้แก่

หน้า 15 ย่อหน้าที่ 3 มีการปรับปรุงข้อความเดิมที่ระบุว่า “กองทุนได้นำหลักการบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO” โดยปรับถ้อยคำให้มีความสมบูรณ์ชัดเจนยิ่งขึ้น เป็น “กองทุนได้นำหลักการบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO Enterprise Risk Management (COSO ERM) ของ Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission มาใช้เป็นกรอบแนวทางในการบริหารความเสี่ยง” ซึ่งเป็นการปรับถ้อยคำให้ครบถ้วนตามหลักวิชาการ โดยไม่เปลี่ยนแปลงสาระสำคัญ

หน้า 19 หัวข้อ 3.3.1 องค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร ได้มีการปรับรูปแบบการเรียงลำดับองค์ประกอบ โดยเพิ่มการจัดลำดับเป็นข้อ (1) เพื่อให้โครงสร้างเอกสารมีความชัดเจน

หน้า 19 หัวข้อ 3.3.2 ปรับถ้อยคำและตัดคำซ้ำซ้อน โดยปรับข้อความจากเดิมที่ระบุว่า “คณะกรรมการบริหารกองทุนมีหน้าที่ความรับผิดชอบในการบริหารความเสี่ยง ดังนี้” เป็น “คณะกรรมการบริหารกองทุนมีหน้าที่และความรับผิดชอบด้านการบริหารความเสี่ยง ดังนี้” พร้อมทั้งปรับรูปแบบการแสดงรายการเป็นข้อ (2) เพื่อให้มีความกระชับ

หน้า 23 ปรับแก้ไขข้อมูลในตารางที่ 3.3 เกณฑ์การใช้คะแนนค่าผลกระทบของความเสี่ยงให้มีความถูกต้อง เช่น ความรุนแรงของผลกระทบในส่วนของมูลค่าความเสียหาย จากเดิม “1 หมื่นบาท ถึง 5 หมื่นบาท” แก้เป็น “มากกว่า 1 หมื่นบาท ถึง 5 หมื่นบาท” จากเดิม “5 หมื่นบาท ถึง 2.5 แสนบาท” แก้เป็น “มากกว่า 5 หมื่นบาท ถึง 2.5 แสนบาท” จากเดิม “2.5 แสนบาท ถึง 10 ล้านบาท” แก้เป็น “มากกว่า 2.5 แสนบาท ถึง 10 ล้านบาท” นอกจากนี้ มีการปรับแก้เกณฑ์ความพึงพอใจของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น จากเดิม กำหนดเป็นคำร้อยละ ปรับแก้ไขเป็นระดับสูงมากถึงน้อยมาก พร้อมทั้งเพิ่มหมายเหตุท้ายตารางอธิบายระดับสูงมากถึงน้อยมากเป็นคำร้อยละ ซึ่งเป็นการปรับแก้รูปแบบเพื่อให้สอดคล้องกันทั้งตาราง โดยไม่มีการเปลี่ยนแปลงสาระสำคัญ

บทที่ 4 มีการปรับแก้ไข ดังนี้

หน้า 56 แก้ไขข้อปัจจัยเสี่ยง S1 จากเดิม “การประชาสัมพันธ์กองทุนฯ ในพื้นที่ยังไม่ทั่วถึงทั้งประเทศ” แก้เป็น “การประชาสัมพันธ์และระบบข้อมูลประชาสัมพันธ์ของกองทุนฯ ยังไม่ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมายและประเด็นข้อมูลที่จำเป็น ส่งผลให้ผู้รับบริการยังขาดข้อมูลในการเข้าถึงสิทธิประโยชน์ของกองทุนฯ อย่างทั่วถึง” เนื่องจากเดิมยังไม่ได้ปรับให้ถูกต้องตามผลการประเมินปัจจัยเสี่ยงจากปี 2568 เป็น 2569

หน้า 57 แก้ไขข้อปัจจัยเสี่ยง O1 จากเดิม “บุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านมีจำนวนจำกัดและ มีการหมุนเวียนออกสูง ส่งผลให้ความต่อเนื่องของงาน และประสิทธิภาพในการดำเนินการกิจลดลง” แก้เป็น “บุคลากรในตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ และนักวิชาการเงินและบัญชี ซึ่งเป็นตำแหน่งที่ต้องใช้ความรู้และทักษะเฉพาะด้าน มีการหมุนเวียนออกสูง ส่งผลให้ขาดความต่อเนื่องของงาน รวมถึงบุคลากรไม่ได้พัฒนาองค์ความรู้ในการดำเนินการกิจ

หน้า 74 ปัจจัยเสี่ยง S1 แก้ไขเป้าหมาย/ตัวชี้วัดเป็น “1. การเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลดิจิทัลของกองทุนฯ กับหน่วยงานภาคีเครือข่าย 1 ครั้ง/ปี 2. มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูล (1) แผ่นพับ และโปสเตอร์ รวม 3,000 ฉบับ (2) คู่มือ 500 เล่ม (3) ข้อมูลข่าวสารผ่าน Line Official 1 ครั้ง/สัปดาห์ (4) ข่าวผ่านสื่อมวลชน 1 ครั้ง/ปี (5) ลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์ 1 ครั้ง/ไตรมาส 3. อาสากองทุนฯ (อสก.) ได้รับการอบรม จำนวนอย่างน้อย 20 คน/ปี”

หน้า 75-76 ปัจจัยเสี่ยง O1 แก้ไขการควบคุมภายในที่มีอยู่เป็น “1. เลือกสรรบุคลากรให้เหมาะสมกับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ และนักวิชาการเงินและบัญชี และพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับตำแหน่งและภารกิจของกองทุนฯ เพื่อยกระดับศักยภาพและลดอัตราการหมุนเวียนออกของพนักงาน 2. จัดส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมด้านการเงินและบัญชี 2 หลักสูตร คือ - กฎหมายการคลังที่ผู้ปฏิบัติงานต้องรู้ (ตอน กฎหมายวินัยการเงิน การคลัง กฎหมายว่าด้วย - พัฒนาทักษะการรับเงิน การจ่ายเงิน การนำส่งเงินและการเบิกจ่ายเงินอย่างไรให้ถูกต้องไม่ต้องรับผิดทางวินัยทางการเงิน การคลังภาครัฐ 3. จัดส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมหลักสูตรเฉพาะด้านคอมพิวเตอร์ และรวมทั้งหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับลักษณะงานตามภารกิจงาน 4. ในกรณีที่ตำแหน่งเฉพาะด้านว่างลง ขอความอนุเคราะห์จาก สวต./สศก. ให้มาช่วยปฏิบัติงานไปพลางก่อน” แก้ไขข้อเป้าหมาย/ตัวชี้วัดเป็น “1. กองทุนฯ มีบุคลากรที่มีศักยภาพและความรู้ความสามารถที่เหมาะสมกับตำแหน่งตามภารกิจหลักของกองทุนฯ 2. เพื่อสร้างความรู้และความเข้าใจให้บุคลากรของกองทุนฯ และเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการเงินให้เป็นไปตามระเบียบและแนวทางที่เกี่ยวข้องอย่างถูกต้อง/ จำนวน 2 คน 3. เพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถ และทักษะของบุคลากรให้สอดคล้องกับภารกิจและหน้าที่ความรับผิดชอบ

ของกองทุนฯ ด้านคอมพิวเตอร์ อย่างน้อย 1 คน และที่เกี่ยวข้องกับลักษณะงาน อย่างน้อย 5 คน 4. เพื่อให้มีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเฉพาะด้านของกองทุนฯ อย่างต่อเนื่อง ลดความเสียหายของภารกิจงาน”

หน้า 80 แก้ไขข้อปัจจัยเสี่ยงปัจจัยเสี่ยง F1 จากเดิม “เกษตรกรเจ้าของโครงการมีปัจจัยภายนอกเข้ามากระทบ เช่น ปัญหาเศรษฐกิจ โรคระบาด เป็นต้น ส่งผลให้ประสบปัญหาด้านธุรกิจ ทำให้กองทุนฯ ไม่ได้รับชำระเงินคืนตามแผนการติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืน แก้เป็น “กองทุนฯ ไม่ได้บูรณาการแผนบริหารความเสี่ยงโครงการเข้ากับกระบวนการติดตามและประเมินผล ส่งผลให้การชำระหนี้อาจไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด” เนื่องจากเดิมยังไม่ได้ปรับให้ถูกต้องตามผลการประเมินปัจจัยเสี่ยงจากปี 2568 เป็น 2569

หน้า 96-97 ปัจจัยเสี่ยง F2 หน่วยงานภาครัฐผู้รับผิดชอบโครงการยังไม่มี ความเชื่อมั่นในโครงการที่มีภาระผูกพันระยะยาว F3 หน่วยงานภาครัฐผู้รับผิดชอบโครงการไม่มีความเชื่อมั่นในศักยภาพหรือขีดความสามารถของผู้เสนอโครงการ F4 โครงการที่เสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ยังไม่เหมาะสมและไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์เงื่อนไขของกองทุนฯ แก้ไข**กิจกรรมจัดการความเสี่ยงเป็น** “1. จัดกิจกรรมให้คำปรึกษาเชิงรุกและอบรมเชิงปฏิบัติการแก่ผู้เสนอโครงการเพื่อสร้างความเข้าใจในหลักเกณฑ์และขั้นตอนการขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง (แก้ไขปัญหาหน่วยงานรัฐ และผู้เสนอโครงการ)” และแก้ไข**เป้าหมาย/ตัวชี้วัดเป็น** “1. ให้คำแนะนำการจัดทำข้อเสนอโครงการ 2 หลักสูตร/ปี - การจัดทำข้อเสนอโครงการที่เสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ (เบื้องต้น) - จัดอบรมการจัดทำข้อเสนอโครงการที่เสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ (ขั้นสูง) 2. จัดกิจกรรมการจับคู่โครงการที่มีศักยภาพ (Project Matching) 1 ครั้ง/ปี 3. ปรับปรุงคู่มือกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ (ฉบับปรับปรุง) 4. มีช่องทางการประชาสัมพันธ์เพื่อเพิ่มโอกาสให้ผู้เสนอโครงการสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างสะดวกและเข้าใจง่าย และสามารถศึกษาข้อมูลได้ตลอดเวลา ได้แก่ Facebook Youtube Tiktok และ Line Official 5. จำนวนโครงการที่เสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ 1 โครงการ/ปี หรือจำนวนเงินที่กองทุนอนุมัติเพื่อสนับสนุนโครงการ ไม่ต่ำกว่า 30 ล้านบาท/ปี”

หน้า 99 ปัจจัยเสี่ยง S1 แก้ไข**กิจกรรมจัดการความเสี่ยงเป็น** “2. การประชาสัมพันธ์โดยอาสากองทุน (อสก.) ผ่านเศรษฐกิจการเกษตรอาสา (ศกอ.) ที่มีอยู่ทั่วประเทศ 3. ประชาสัมพันธ์กองทุนฯ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และจัดตั้งกลุ่ม Line Official ที่ให้บริการข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกองทุนฯ และ**เป้าหมาย/ตัวชี้วัดเป็น** “2. อสก. เข้ารับการอบรม “การจัดทำข้อเสนอโครงการที่เสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ (เบื้องต้น)” ไม่น้อยกว่า 20 ราย/ปี 3. การเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลดิจิทัลของกองทุนฯ กับหน่วยงานภาคีเครือข่าย 1 ครั้ง/ปี 4. มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูล 4.1 แผ่นพับ และโปสเตอร์ รวม 3,000 ฉบับ 4.2 คู่มือ 500 เล่ม 4.3 ข้อมูลข่าวสารผ่าน Line Official 1 ครั้ง/สัปดาห์ 4.4 ข่าวผ่านสื่อมวลชน 1 ครั้ง/ปี 4.5 ลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์ 1 ครั้ง/ไตรมาส 5. อาสากองทุนฯ (อสก.) ได้รับการอบรม จำนวนอย่างน้อย 20 คน/ปี”

หน้า 101 ปัจจัยเสี่ยง O1 ปรับแก้**กิจกรรมจัดการความเสี่ยงเป็น** “1. เลือกสรรบุคลากรให้เหมาะสมกับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ และนักวิชาการเงินและบัญชี และพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับตำแหน่งและภารกิจของกองทุนฯ เพื่อยกระดับศักยภาพและลดอัตราการหมุนเวียนออกของพนักงาน 2. จัดส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมด้านการเงินและบัญชี 2 หลักสูตร คือ - กฎหมายการคลังที่ผู้ปฏิบัติงานต้องรู้ (ตอนกฎหมายวินัยการเงิน การคลัง กฎหมายว่าด้วย - พัฒนาทักษะการรับเงิน การจ่ายเงิน การนำส่งเงินและการเบิกจ่ายเงินอย่างไรให้ถูกต้องไม่ต้องรับผิดชอบทางวินัยทางการเงิน การคลังภาครัฐ 3. จัดส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมหลักสูตรเฉพาะด้านคอมพิวเตอร์ และรวมทั้งหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับลักษณะงานตามภารกิจงาน 4. ในกรณีที่มีตำแหน่งเฉพาะด้านว่างลง ขอความอนุเคราะห์จาก สวศ./สศก. ให้มาช่วยปฏิบัติงานไปพลางก่อน” แก้ไข**เป้าหมาย/ตัวชี้วัดเป็น** “1. กองทุนฯ มีบุคลากรที่มีศักยภาพและความรู้ความสามารถที่เหมาะสมกับตำแหน่ง

ตามภารกิจหลักของกองทุนฯ 2. เพื่อสร้างความรู้และความเข้าใจให้บุคลากรของกองทุนฯ และเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการเงินให้เป็นไปตามระเบียบและแนวทางที่เกี่ยวข้องอย่างถูกต้องจำนวน 2 คน 3. เพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถ และทักษะของบุคลากรให้สอดคล้องกับภารกิจและหน้าที่ความรับผิดชอบของกองทุนฯ ด้านคอมพิวเตอร์ อย่างน้อย 1 คน และที่เกี่ยวข้องกับลักษณะงาน อย่างน้อย 5 คน 4. เพื่อให้มีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเฉพาะด้านของกองทุนฯ อย่างต่อเนื่อง ลดความเสียหายของภารกิจงาน

หน้า 102 ปัจจัยเสี่ยง O2 แก้ไขกิจกรรมจัดการความเสี่ยงเป็น “ข้อ 5. ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการในการดำเนินงานตามความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ๆ ของกองทุนฯ” และเพิ่มเติมเป้าหมาย/ตัวชี้วัด ดังนี้ “2. หน่วยงานความร่วมมือสามารถใช้ระบบ e-Project ได้ 3. มีการจัดกิจกรรมหรือการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางวิชาการร่วมกันอย่างน้อย 1 ครั้ง และ 4. มีการจัดสัมมนาอย่างน้อย 1 ครั้ง”

หน้า 103 ปัจจัยเสี่ยง O5 แก้ไขเป้าหมาย/ตัวชี้วัดเป็น “1. กองทุนฯ มี Software ลิขสิทธิ์ในการปฏิบัติงาน อย่างน้อย 1 โปรแกรม เช่น Canva / Adobe Acrobat 2. มีระบบการคุ้มครอง/รักษาความปลอดภัยข้อมูลทางไซเบอร์ จำนวน 1 ระบบ 3. มีสำรองข้อมูล (Data Backup) ทุกสัปดาห์สำหรับการทำงาน”

หน้า 104 ปัจจัยเสี่ยง O6 กิจกรรมจัดการความเสี่ยง ข้อ 2. การจัดทำระบบการจัดการความรู้ผ่านระบบ e-Service (Line Official และ e-Learning FTA) เพื่อให้ความรู้แก่เกษตรกรแบบออนไลน์ที่มีความสะดวกในการเข้าถึงได้ตลอดเวลา จำนวน 2 หลักสูตร เพิ่มเติมข้อความเป็น “คือ - ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับเขตการค้าเสรี (FTA) - ความรู้เกี่ยวกับหลักเกณฑ์เงื่อนไขการขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ 3. การคัดเลือกผู้เข้ารับการอบรม โดยการโทรศัพท์สอบถามผู้สมัครเกี่ยวกับการประกอบอาชีพหรือกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อให้ได้บุคคลตรงตามเป้าหมาย” และแก้ไขเป้าหมาย/ตัวชี้วัดเป็น “1. ติดตามผลภายหลังการฝึกอบรม โดยผ่านการอบรมนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ ร้อยละ 80 ขึ้นไป 2. มีการจัดทำระบบจัดการความรู้ผ่าน Line Official 1 ระบบ และ e-Learning จำนวน 2 หลักสูตร/ปี 3. ได้บุคคลที่ประกอบอาชีพหรือทำกิจกรรมภายใต้หลักเกณฑ์ที่กองทุนฯ กำหนด เข้ารับการอบรม ร้อยละ 80”

หน้า 108 ปัจจัยเสี่ยง F5 แก้ไขเป้าหมาย/ตัวชี้วัดเป็น “1. จำนวนผู้เข้าชมสื่อประชาสัมพันธ์ 100 ครั้ง/ไตรมาสทุกช่องทาง มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารกองทุนฯ ผ่าน Line Official อย่างน้อย 1 ครั้ง/เดือน ประชาสัมพันธ์เชิงรุก ≥ 4 ครั้ง/ปี และมีอาสากองทุนเข้าร่วมอบรมเขียนโครงการ 20 คน”

ภาคผนวก หน้า 150 เพิ่มเติมเนื้อหา ข้อ 2. กระบวนการงานสนับสนุน ข้อ 2.5 การเลือกสรรพนักงานกองทุนฯ วัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดความเหมาะสมของกำลังคนของกองทุนฯ และให้การปฏิบัติราชการมีความคล่องตัวเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล (ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผน นักคอมพิวเตอร์ และนักวิชาการเงินและบัญชี) ตารางที่ 10 การเลือกสรรพนักงานกองทุนฯ ...

ประเด็นเพื่อพิจารณา

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบคู่มือการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ปีงบประมาณ 2569 ฉบับทบทวน ครั้งที่ 1

ความเห็นที่ประชุม

กรรมการ (นางสาวสุพรรณิ สุริยะ ผู้แทนกระทรวงการคลัง) ได้ให้ข้อสังเกตว่า ประเด็นที่นำเสนอ มีลักษณะเป็นการปรับปรุงรายละเอียดในคู่มือการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในมากกว่าการทบทวนกรอบแผนบริหารความเสี่ยงในภาพรวม ทั้งนี้ ที่ประชุมเห็นควรให้พิจารณาการบริหารความเสี่ยงในประเด็นสำคัญ คือ การดำเนินกิจกรรมตามแผนบริหารความเสี่ยงให้ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน ซึ่งต้องสามารถลดระดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยงลงได้ตามค่าเป้าหมายที่กำหนด จึงจะถือว่าบรรลุผลอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ หากมีการทบทวนหรือปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง ควรเป็นไปเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และมุ่งให้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงลดลงอย่างเป็นรูปธรรม อันสะท้อนถึง

ประสิทธิผลของแผนที่กำหนดไว้ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ จึงเสนอให้ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรมตามแผนบริหารความเสี่ยงในไตรมาส 2 เป็นไปตามค่าเป้าหมายในแต่ละช่วงเวลาหรือไม่ เพื่อประเมินว่ากิจกรรมดังกล่าวสามารถลดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงได้ตามที่กำหนด หากประเมินแล้วเห็นว่าอาจไม่สามารถลดความเสี่ยงได้ตามเป้าหมาย ให้พิจารณาทบทวนหรือเพิ่มเติมกิจกรรมที่เหมาะสม เพื่อให้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงลดลงและเป็นไปตามค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

กรรมการและเลขานุการ (นายเอกราช ตรีลพ ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร) ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมว่า ตามข้อกำหนดของบริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด (TRIS Corporation) ด้านการบริหารความเสี่ยง กำหนดให้หน่วยงานต้องจัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน โดยแผนบริหารความเสี่ยงต้องจัดทำภายใต้กรอบและหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคู่มือดังกล่าว

กรรมการ (นางสาวสุพรรณิ สุริยะ) ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ได้ดำเนินการทบทวนแผนบริหารความเสี่ยงแล้ว โดยเห็นว่าแผนบริหารความเสี่ยงที่กำหนดไว้ยังมีความเหมาะสม สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน จึงยังไม่มีจำเป็นต้องปรับปรุงหรือเพิ่มเติมกิจกรรมในแผนดังกล่าวในขณะนี้

ประธานกรรมการ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ที่ประชุมเห็นชอบการทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ซึ่งได้ปรับปรุงแล้วและคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้ให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ การทบทวนดังกล่าวเป็นไปตามข้อกำหนดของกรมบัญชีกลาง และบริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด (TRIS Corporation) ซึ่งกำหนดให้มีการทบทวนการบริหารความเสี่ยงอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ที่ประชุมรับข้อสังเกตจากผู้แทนกรมบัญชีกลางเกี่ยวกับการติดตาม (Monitoring) โดยเห็นควรให้มีการติดตามผลเป็นรายไตรมาส แม้ผลลัพธ์สุดท้ายยังไม่ปรากฏชัด แต่ควรมีข้อมูลเชิงประจักษ์ (Data management) ที่สะท้อนแนวโน้มว่าระดับความรุนแรงของความเสี่ยง โดยเฉพาะความเสี่ยงระดับสูงมีทิศทางลดลงอย่างต่อเนื่องจากไตรมาส 1 - 4 อันเป็นผลจากการดำเนินกิจกรรมตามแผนบริหารความเสี่ยง นอกจากนี้ เห็นควรให้ติดตามประเด็นความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ของกองทุนฯ อย่างใกล้ชิด โดยเฉพาะประเด็นลูกหนี้ค้างค้างซึ่งยังเป็นความเสี่ยงสำคัญของกองทุนฯ ต้องมีความชัดเจนในกระบวนการติดตามทวงถาม การดำเนินการตามขั้นตอนทางกฎหมาย ตลอดจนแนวทางการจำหน่ายหนี้สูญ โดยต้องแสดงให้เห็นว่าได้ดำเนินการติดตามอย่างถึงที่สุดก่อนเสนอขอมติในขั้นตอนสุดท้าย สำหรับความเสี่ยงด้านการให้สินเชื่อโครงการใหม่มีข้อสังเกตว่า ผู้ขอรับการสนับสนุนบางรายอาจมีฐานะทางการเงินและความมั่นคงไม่เทียบเท่าสถาบันการเงินเฉพาะกิจ เช่น ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย จึงจำเป็นต้องกำหนดมาตรการบริหารความเสี่ยงและกลไกกลั่นกรองที่รัดกุมมากยิ่งขึ้นในส่วนความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk) เห็นควรให้พิจารณาความคุ้มค่าและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณด้านบุคลากร โดยประเมินความเหมาะสมของทักษะ ความเชี่ยวชาญ และผลผลิตของงานให้สอดคล้องกับภารกิจของกองทุนฯ รวมทั้งส่งเสริมการพัฒนาทักษะ (Upskill/Reskill) อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ในด้านความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบ (Compliance Risk) ให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในกฎ ระเบียบ และข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง เพื่อป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต

มติที่ประชุม เห็นชอบข้อเสนอการทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ฉบับทบทวน ครั้งที่ 1 และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อสังเกตจากที่ประชุมในประเด็นการติดตามการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน อาทิ การติดตามเร่งรัดหนี้สิน ด้านการปฏิบัติงานของบุคลากร พร้อมทั้งดำเนินการทบทวนคู่มือฯ เสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาในไตรมาสถัดไป

ระเบียบวาระที่ 5.5 แบบรายงานผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ รายไตรมาส (ฉบับปรับปรุง)

1. ความเป็นมา

การติดตามผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับอนุมัติจากกองทุนฯ จะถือปฏิบัติตามข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ว่าด้วยการเงินการพัสดุของกองทุนฯ พ.ศ. 2561 ส่วนที่ 6 การควบคุมติดตามฯ ข้อ 30 ให้สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรออกติดตามผลการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ เป็นระยะ ๆ ตามความเหมาะสม แล้วรายงานพร้อมความเห็นต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ และตัวชี้วัดของกรมบัญชีกลาง ตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละความสำเร็จในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของโครงการตามแผนฯ โดยในคราวประชุมคณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลและแก้ไขปัญหาการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2568 มีมติเห็นชอบแผนการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของโครงการต่าง ๆ ของกองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยมีหน่วยงานของรัฐที่กำกับดูแลโครงการ ศูนย์ประเมินผล และสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรที่ 1 - 12 เป็นผู้รายงานผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ เป็นรายไตรมาส

ในการนี้กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ จึงขอปรับปรุงแบบรายงานผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ รายไตรมาส เพื่อเป็นเกณฑ์การประเมินผลของตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละความสำเร็จในการติดตามและประเมินผล การดำเนินงานของโครงการตามแผนฯ และเพื่อให้สอดคล้องกับรายงานผลการตรวจสอบทานและประเมินผลการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กรของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในประเด็นผลการติดตามประเมินผลยังไม่สามารถสะท้อนให้เห็นถึงความเพียงพอของเครื่องมือหรือกิจกรรมการควบคุมที่กำหนดว่าสามารถควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ กองทุนฯ จึงเพิ่มเติมในส่วนรายละเอียดของปัญหาอุปสรรค รวมถึงการวิเคราะห์ความเสี่ยงโครงการระหว่างที่มีการติดตามการดำเนินงานโครงการ เพื่อรับมือกับเหตุการณ์ในอนาคตที่ไม่แน่นอนซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อโครงการได้

จากการประชุมคณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลและแก้ไขปัญหาการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ของกองทุนฯ ครั้งที่ 4/2568 วันที่ 13 พฤศจิกายน 2568 ได้ให้ความเห็นที่ประชุมเกี่ยวกับการปรับปรุงแบบรายงานผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ รายไตรมาส สรุปได้ดังนี้

1) แบบรายงานผลการดำเนินงานโครงการ มีกำหนดอยู่ในข้อบังคับของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ข้อ 36 หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการต้องรายงานผลการดำเนินงานทุกไตรมาสจนกว่าจะสิ้นสุดโครงการ โดยกองทุนฯ ได้ใช้แบบรายงานผลนี้มายาวนานมาก ซึ่งถึงเวลาที่ต้องมาทบทวนปรับปรุงแบบรายงาน

2) กองทุนฯ ได้รับข้อสังเกตมาจากกลุ่มตรวจสอบภายใน ว่ากองทุนฯ ยังไม่มีการติดตามในเรื่องการวิเคราะห์ความเสี่ยง ซึ่งกองทุนฯ ได้กำหนดไว้ในตัวของแต่ละโครงการ โดยกลุ่มตรวจสอบภายในได้ให้ข้อสังเกตกองทุนฯ ว่าควรติดตามผลการดำเนินงานตามหัวข้อการบริหารความเสี่ยงด้วย

3) การติดตามแผนความเสี่ยงในแบบรายงาน ให้นำเรื่องแผนความเสี่ยงในโครงการที่เสนอมาเป็นตัวตั้ง และไปดูผลการดำเนินงานตามแผนความเสี่ยงที่ได้เคยเสนอในโครงการมานั้น ได้ดำเนินการแล้วหรือไม่ ผลงานเป็นอย่างไร ถ้าเกิดผลงานที่เคยเสนอมานั้นใช้ประโยชน์ไม่ได้ วิธีใหม่ที่จะดำเนินงานปรับปรุงแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นอย่างไร ซึ่งหน่วยงานของรัฐที่ดูแลโครงการเป็นผู้เสนอ รวมถึงผู้ติดตามจากโครงการดังกล่าว

4) ในแบบรายงาน ให้เพิ่มเติมในส่วนผลการดำเนินงานตามประมาณการรายรับ - รายจ่าย ของโครงการ ให้เอาตัวประมาณการรายได้ของโครงการเป็นตัวตั้ง แล้วไปติดตามว่ารายได้ที่โครงการเสนอมานั้น มีรายได้ตามแผนหรือไม่ ถ้าไม่ได้ ให้เขียนหมายเหตุ ปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้รายได้ไม่ได้ตามแผน

5) ที่ประชุมเห็นชอบแบบรายงานผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ รายไตรมาส (ฉบับปรับปรุง) โดยให้เพิ่มเติมใน 2 หัวข้อ ดังนี้

- (1) การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงของโครงการ
- (2) การรายงานรายได้ของโครงการตามประมาณการรายรับ - รายจ่าย ตลอดโครงการ

2. ข้อเท็จจริง

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการแก้ไขและเพิ่มเติมรายละเอียดของแบบรายงานผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ รายไตรมาส (ฉบับปรับปรุง) รวมถึงได้แจ้งเวียนแบบรายงานดังกล่าวให้คณะกรรมการติดตามประเมินผลฯ เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2568 เรียบร้อยแล้ว ซึ่งมีรายละเอียดแบบรายงาน ดังนี้

2.1 คำอธิบายวิธีการกรอกแบบรายงานแผน/ผลการดำเนินงานโครงการ กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ประกอบด้วย

1) **วัตถุประสงค์ของแบบรายงาน** เพื่อติดตามประเมินแผน/ผลการดำเนินงานของโครงการที่ได้รับการอนุมัติจัดสรรเงินจากกองทุนฯ โดยนำผลที่ได้จากการรายงานไปใช้ประกอบการพิจารณาจัดทำ และบริหารงบประมาณรวมทั้งเป็นเครื่องมือในการกำกับดูแลผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

2) **กำหนดการส่งรายงานแผน/ผลการดำเนินงาน** ให้หน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรเงินจากกองทุนฯ รายงานแผน/ผลความก้าวหน้าในการดำเนินงานของทุกโครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ และโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ แต่ยังไม่สามารถส่งชำระคืนเงินให้แก่กองทุนฯ ได้ครบตามจำนวน (ยังไม่ปิดบัญชีทางการเงิน) โดยกำหนดให้รายงานเป็นรายไตรมาส (3 เดือน) ปีงบประมาณละ 4 ครั้ง คือ รายงานทุกสิ้นเดือน ธันวาคม มีนาคม มิถุนายน และกันยายน

3) **สาระสำคัญของข้อมูล**

3.1) **ชื่อโครงการ** ใช้ชื่อเต็มของโครงการและระบุปีกำกับตามที่ได้รับอนุมัติจากกองทุนฯ

3.2) **เป้าหมายการดำเนินการ** ให้ระบุเป้าหมายการดำเนินงานของโครงการ

3.3) **ระยะเวลาของโครงการ** ให้ระบุระยะเวลาดำเนินการเริ่มต้นและสิ้นสุดของโครงการ

3.4) **วงเงินที่รับได้อนุมัติจัดสรรวงเงินรวมทั้งโครงการ** จำนวนเงินของโครงการที่ได้รับอนุมัติรวมทั้งสิ้นจากกองทุนฯ

3.5) **หน่วยงานที่รับผิดชอบและเงินที่ได้รับอนุมัติ** ให้ระบุชื่อหน่วยงาน ที่รับผิดชอบในการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการและเงินที่ได้รับอนุมัติแบ่งเป็นเงินจ่ายขาดและเงินหมุนเวียน

4) **แผน/ผลการดำเนินงาน** ให้ระบุกิจกรรมหลักที่สำคัญซึ่งชี้ให้เห็นผลสำเร็จของโครงการ โดยรายงานผลงานสะสมตั้งแต่เริ่มโครงการจนถึงไตรมาสที่รายงาน

5) **แผน / ผลการใช้จ่ายเงิน** ให้แสดงข้อมูลของ ปีงบประมาณปัจจุบัน (ปีที่รายงาน) โดยรายงานเป็นตัวเลขสะสมถึงไตรมาสที่รายงาน

6) **รายละเอียดการชำระคืนเงินหมุนเวียน (ถ้ามี)** ครั้งที่ชำระคืนเงินหมุนเวียน วัน/เดือน/ปี ที่ต้องชำระคืนเงินหมุนเวียนตามแผน หรือสัญญาที่กำหนดไว้โดยระบุระยะเวลาตั้งแต่เริ่มต้น การชำระคืนเงินหมุนเวียน ชำระระหว่างโครงการ (ถ้ามี) จนถึงที่สุดการชำระคืนเงินหมุนเวียน

7) **รายละเอียดการส่งรายได้/ดอกผล (ถ้ามี)** ครั้งที่ส่งคืนรายได้/ดอกผล :วัน /เดือน/ปี ที่ส่งคืนรายได้/ดอกผล ระหว่างโครงการ (ถ้ามี) จนถึงสิ้นสุดโครงการ

8) **ปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไข** ให้ระบุปัญหาอุปสรรคจากการดำเนินงาน และการชำระคืนเงินหมุนเวียน และแนวทางแก้ไข

9) ความเสี่ยง/การประเมินผลการควบคุมภายใน เหตุการณ์ที่ไม่แน่นอน ซึ่งหากเกิดขึ้นแล้ว จะส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์ของโครงการ รวมถึงกระบวนการในการตรวจสอบและประเมิน ว่า "มาตรการและวิธีการทำงาน" ที่โครงการกำหนดขึ้นมาเพื่อจัดการกับความเสี่ยงนั้น มีความเหมาะสม และมี ประสิทธิภาพเพียงพอหรือไม่

10) แผน/ผลรายรับ-รายจ่าย การเปรียบเทียบระหว่างสิ่งที่ได้คาดการณ์ไว้ล่วงหน้า (แผน) กับสิ่งที่ เกิดขึ้นจริง (ผล) ของโครงการนั้น ๆ ณ จุดเริ่มต้นของงวดเวลาที่กำหนด (เช่น รายไตรมาส, รายปี)

2.2 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างแบบรายงานฉบับเดิม และแบบรายงานฉบับปรับปรุงในแบบ รายงานผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ รายไตรมาส ดังนี้

ตารางเปรียบเทียบแบบรายงานผลการดำเนินงานโครงการแบบฟอร์มเดิมและแบบฟอร์มปรับปรุง

แบบรายงานฉบับเดิม	แบบรายงานฉบับปรับปรุง
1) วัตถุประสงค์ของแบบรายงาน 2) กำหนดการส่งรายงานแผน/ผลการดำเนินงาน	- คงเดิม -
3) สารสำคัญของข้อมูล 3.1) ชื่อโครงการ 3.2) เป้าหมายการดำเนินการ 3.3) ระยะเวลาของโครงการ 3.4) วงเงินที่รับได้อนุมัติจัดสรรเงินรวมทั้งโครงการ 3.5) หน่วยงานที่รับผิดชอบและเงินที่ได้รับอนุมัติ ให้ระบุชื่อหน่วยงาน	- คงเดิม -
4) แผน/ผลการดำเนินงาน 5) แผน/ผลการใช้จ่ายเงิน 6) รายละเอียดการชำระคืนเงินทุนหมุนเวียน (ถ้ามี) 7) รายละเอียดการส่งรายได้/ดอกผล (ถ้ามี)	- คงเดิม -
8) ปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไข ให้ระบุปัญหาอุปสรรคจากการดำเนินงาน และการ ชำระคืนเงินทุนหมุนเวียนและแนวทางแก้ไข	- คงเดิม -
-	9) ความเสี่ยง/การประเมินผลการควบคุมภายใน 9.1) ความเสี่ยง 9.2) ผลการประเมินความเสี่ยง 9.3) ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่ 9.4) แผนจะจัดการความเสี่ยง/การปรับปรุงการ ควบคุมภายใน
-	10) แผน/ผลรายรับ-รายจ่าย 10.1) ประมาณการรายรับ-รายจ่าย ของโครงการ ในปีงบประมาณ... (แผน) 10.2) แผน/ผลรายรับ-รายจ่าย ไตรมาส 1 - 4 10.3) ผลรวมรายรับ-รายจ่าย

3. ระเบียบ/ข้อบังคับ

ข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ว่าด้วยการเงิน การพัสดุของกองทุนฯ พ.ศ. 2561

ข้อ 30 ให้สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ออกติดตามโครงการต่าง ๆ เป็นระยะ ๆ ตามความเหมาะสม แล้วรายงานพร้อมความเห็นต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ

ข้อ 36 ให้หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบโครงการ หรือกิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ ติดตามและตรวจสอบ การดำเนินงานตามโครงการที่ได้รับอนุมัติ และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนทุกระยะเวลาสามเดือน จนกว่าโครงการที่ได้รับอนุมัติจะสิ้นสุด รายงานดังกล่าวให้ยื่นต่อสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรอย่างช้าไม่เกิน สิบห้าวันนับแต่วันครบกำหนดให้รายงาน

4. ความคิดเห็นฝ่ายเลขานุการ

4.1 แบบรายงานผลการดำเนินงานโครงการ มีกำหนดอยู่ในข้อบังคับของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ข้อ 30 และ 36 หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการต้องรายงานผลการดำเนินงานทุกไตรมาสจนกว่าจะสิ้นสุดโครงการ และกองทุนฯ ได้ใช้แบบรายงานผลนี้มาโดยตลอด ยังไม่เคยทบทวน หรือปรับปรุงให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

4.2 แบบรายงานฉบับปรับปรุง ได้เพิ่มเติมการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ของโครงการ และการรายงานรายได้ของโครงการตามประมาณการรายรับ - รายจ่าย ตลอดโครงการ ซึ่งทำให้การ รายงานผลเปลี่ยนจาก "การรายงานตัวเลขในอดีต" มาเป็น "การวิเคราะห์สถานะปัจจุบันและพยากรณ์อนาคต" ซึ่งจะส่งผลดีต่อกองทุนฯ ในการเตรียมตัวรับมือกับปัจจัยภายใน หรือปัจจัยนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้

4.3 แบบรายงานฉบับปรับปรุง สามารถลดความสูญเสีย ด้วยการจัดการความเสี่ยงที่ดีช่วยลดโอกาส ที่โครงการจะล้มเหลวกลางคัน เพิ่มประสิทธิภาพการใช้เงิน ด้วยการติดตามรายรับ-รายจ่ายอย่างใกล้ชิดทำให้ มั่นใจได้ว่าเงินจากกองทุนฯ จะถูกนำไปสร้างมูลค่าเพิ่มทางการเกษตรได้จริงตามเป้าหมาย

5. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

พิจารณาเห็นชอบแบบรายงานผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้าง การผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ รายไตรมาส (ฉบับปรับปรุง) ตามที่ ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ เพื่อจะนำแบบรายงานดังกล่าวให้หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบโครงการรวมถึงสำนักงาน เศรษฐกิจการเกษตรที่ 1 - 12 และศูนย์ประเมินผล นำไปใช้ในการรายงานผลการดำเนินงานโครงการรายไตรมาส ต่อไป

ความเห็นที่ประชุม

กรรมการ (นางสาวกาญจนา ขวัญเมือง รองเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร) ได้สอบถาม ต่อที่ประชุมว่า เนื้อหาฉบับใหม่เหมือนกับฉบับเดิม โดยฉบับใหม่ได้มีการเพิ่มเรื่องความเสี่ยง/การประเมินผล การควบคุมภายใน และแผน - ผลรายรับ/รายจ่าย ซึ่งมีการปรับปรุงแบบรายงานผลการดำเนินงานโครงการ ดังกล่าวจะต้องนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ทุกไตรมาส หรือทุกครั้งที่มีการประชุมคณะกรรมการ บริหารกองทุนฯ หรือไม่ หากมีการออกติดตามโครงการเป็นระยะ ๆ แล้ว

กรรมการและเลขานุการ (นายเอกราช ตรีเทพ ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร) ได้ชี้แจง ต่อที่ประชุมว่า ทุกครั้งหลังจากมีการออกติดตามโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว จะจัดทำสรุปรายงานผลการติดตาม โครงการเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ทราบทุกไตรมาส

ประธานกรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า ประเด็นเรื่องความเสี่ยงหน่วยงานหรือผู้รับผิดชอบ โครงการอาจไม่ได้ระบุหรือเขียนให้เป็นประเด็นความเสี่ยงอย่างชัดเจน ดังนั้น การพิจารณาความเสี่ยงจึงควรตั้งอยู่ บนพื้นฐานของความสมเหตุสมผลและข้อเท็จจริงของการดำเนินงาน ทั้งนี้ ในบางกรณีหน่วยงานผู้รับผิดชอบ โครงการที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนฯ อาจรายงานผลการติดตามโครงการในช่วงระยะเวลา

1 - 2 ปี ซึ่งอาจทำให้ประเด็นความเสี่ยงที่มีระดับสูงบางประการไม่ได้ปรากฏอยู่ในรายงานดังกล่าว ดังนั้น กองทุนฯ จึงควรมีการควบคุมและติดตามผลการดำเนินงานโครงการอย่างต่อเนื่องเป็นระยะ ๆ และอาจพิจารณาส่งเจ้าหน้าที่ลงพื้นที่เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเท็จจริง โดยอาจลงพื้นที่ติดตามโดยไม่แจ้งล่วงหน้าแก่หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ เพื่อให้ได้รับข้อมูลการดำเนินงานที่ถูกต้องและเป็นจริงมากที่สุด

มติที่ประชุม เห็นชอบแบบรายงานผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ รายไตรมาส (ฉบับปรับปรุง) และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการรับข้อสังเกตประเด็นการติดตามผลการดำเนินงาน ต้องให้ได้รับข้อเท็จจริงจากการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ

ระเบียบวาระที่ 6 อื่น ๆ

การประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ครั้งที่ 2/2569 มีกำหนดจัดประชุมในเดือนพฤษภาคม 2569

มติที่ประชุม รับทราบ

เมื่อที่ประชุมไม่มีกรรมการเสนอเรื่องอื่น ๆ เพิ่มเติม ประธานกรรมการได้กล่าวขอบคุณและปิดการประชุม
เลิกประชุมเวลา 11.30 น.

มณีนวรัตน์ ต้นสกุล

(นางสาวมณีนวรัตน์ ต้นสกุล)
เศรษฐกรชำนาญการพิเศษ
ผู้จัดทำรายงานการประชุม

อุไร อินนุรักษ์

(นางอุไร อินนุรักษ์)
เศรษฐกรชำนาญการพิเศษ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม